

Protokół Nr XXI/2026
zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 29 stycznia 2026 roku w sali
Węgrowskiego Ośrodka Kultury przy ul. Mickiewicza 4 a

Stan Rady 15 radnych

Obecnych na sesji 11 radnych co stanowi 73%

Nieobecni : Beata Gashi

Wioleta Ojdana

Roman Postek

Iwona Rejmuza

Lista obecności radnych oraz gości stanowi załącznik do protokołu.

Obradom przewodniczyła Jadwiga Snopkiewicz Przewodnicząca Rady Miejskiej Węgrowa.

Pkt 1

Pani J. Snopkiewicz - Przewodnicząca Rady Miejskiej - dokonała otwarcia XXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa, powitała Wysoką Radę, nowo wybraną Radną Panią Halinę Kowalczyk, Wiceprzewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej Panią Joannę Grendę, Burmistrza Miasta Węgrowa Pana Pawła Marchelę, Zastępcę Burmistrza Miasta Panią Halinę Ulińską, Sekretarz Miasta Panią Annę Kalicką, Skarbnika Miasta Panią Agnieszkę Kądziele-Biernat, Mecenasa Cezarego Kosowskiego, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych Miasta, Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego. Powitała zaproszonych gości, powitała mieszkańców Węgrowa, przedstawicieli mediów.

Poinformowała, że w sesji uczestniczy 10 radnych. Radna Pani Halina Kowalczyk złożyła ślubowanie w pkt 3 porządku obrad.

Pkt 2

Uroczystość złożenia ślubowania przez Radną Rady Miejskiej Węgrowa wybraną w wyborach uzupełniających, uświetniono wprowadzeniem sztandaru, odegraniem hymnu państwowego oraz hejnału miasta.

Przewodnicząca Rady Pani Jadwiga Snopkiewicz – poprosiła Wiceprzewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej Panią Joannę Grendę o wręczenie zaświadczenia o wyborze na Radną Rady Miejskiej Węgrowa.

Wiceprzewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej Pani Joanna Grenda – poinformowała, że Pani Halina Kowalczyk została wybrana na Radną Rady Miejskiej Węgrowa w wyniku wyborów uzupełniających przeprowadzonych w dniu 4 stycznia 2026 r. Wiceprzewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej wręczyła zaświadczenie o wyborze na Radną Rady Miejskiej Węgrowa, złożyła gratulacje oraz życzenia owocnej pracy na rzecz miasta.

Pkt 3

Przewodnicząca Rady Pani J. Snopkiewicz – odczytała art. 23a ustawy o samorządzie gminnym informując, że ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty radna wypowiada słowo „ślubuję”, ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg”

Przewodnicząca Rady odczytała rotę ślubowania w brzmieniu: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”

Poprosiła Radną Panią Halinę Kowalczyk o złożenie ślubowania.

Pani H. Kowalczyk – potwierdziła słowem „ślubuję” oraz zdaniem „Tak mi dopomóż Bóg” .

Pkt 4

Przewodnicząca Rady - stwierdziła, że na sesję przybyło 11 radnych, co upoważnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał, czterech radnych jest nieobecnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że radni otrzymali porządek sesji wraz z materiałami, w związku z tym zapytała, czy są uwagi i wnioski do porządku sesji. Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Macieja Robaka Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie przedstawionego porządku obrad.

Pan M. Robak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - odczytał zaproponowany porządek obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie porządek obrad, porządek został przyjęty 11 głosami za w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji .
2. Wręczenie radnej zaświadczenia o wyborze.
3. Ślubowanie radnej.
4. Stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
6. Informacja na temat działań Rady Miejskiej i komisji stałych w okresie między sesjami.
7. Interpelacje, zapytania zgłaszane przez radnych, wolne wnioski mieszkańców.
8. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
9. Informacja o stanie przygotowania Planu Ogólnego Miasta Węgrowa.
10. Informacja o stanie realizacji programu „Czyste powietrze” oraz utylizacji azbestu z terenu miasta.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ uchwalenia przez Miasto Węgrów Miejskiego Programu Oślonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026,
 - 2/ zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2026-2035
 - 3/ wprowadzenia zmian w budżecie miasta 2026 roku,
 - 4/ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Węgrowa.
12. Przyjęcie protokołu Nr XX/2025 zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2025 roku.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie sesji.

Pkt 5

Pani J. Snopkiewicz - powiedziała, że informację o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami radni otrzymali. Poprosiła Burmistrza o krótkie wprowadzenie i w następnej kolejności o pytania i uwagi.

Pan P. Marchela – Burmistrz Miasta - zreferował krótko informację o pracy w okresie między sesjami (informacja stanowi załącznik do protokołu). Powiedział, że uczestniczył jeszcze w ostatnim okresie w spotkaniu z ministrem rolnictwa, które odbyło się w Siedlcach. Powiedział też, że w urzędzie miejskim i jednostkach organizacyjnych zostały wdrożone podwyżki w wysokości średnio 8%, aby zapobiegać spłaszczeniu wynagrodzeń.

Pan M. Majewski – radny miasta - zapytał o posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym, czego dotyczyło i jakie zapadły ustalenia.

Pan P. Marchela – poinformował, że spotkanie komisji wynikało z planu pracy komisji, poświęcone było podejmowanym działaniom związanym z zimą w mieście i bezpiecznymi feriami. Powiedział, że wszystkie jednostki odpowiadające za bezpieczeństwo złożyły szczegółowe informacje i przedstawiły koordynację działań.

Innych pytań nie zgłoszono.

Pkt 6

Pani J. Snopkiewicz - poinformowała o udziale w spotkaniach i uroczystościach Przewodniczącej i Wiceprzewodniczących Rady odbywających się na terenie miasta oraz o przyjęciu 15 interesantów.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji o informację na temat działań komisji w okresie między sesjami.

Pani B. Szymańska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – powiedziała, że komisja odbyła jedno wspólne posiedzenie z Komisją Rolnictwa, tematyka obrad pokrywała się z porządkiem dzisiejszej sesji.

Pan J. Szczęśniak - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami – poinformował, że komisja obradowała na jednym posiedzeniu wspólnym z Komisją Rozwoju Gospodarczego, przeanalizowała tematykę dzisiejszej sesji.

Pan Z. Ługowski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - komisja odbyła jedno posiedzenie zaopiniowała materiały będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Pan J. Kosiorek – Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji-poinformował, że komisja obradowała na jednym posiedzeniu, przyjęła sprawozdanie z działalności komisji za 2025 rok.

Pkt 7

Pani J. Snopkiewicz – poinformowała, że 20 stycznia 2026 roku za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej do Burmistrza Miasta wpłynęła interpelacja Radnej Rady Miejskiej Węgrowskiej Pani Wiolety Ojdany w sprawie sprzeczności pomiędzy deklarowanym brakiem kompetencji do pracowania standardów zatrudnienia a faktycznym stosowaniem standaryzacji zatrudnienia w jednostkach oświatowych Gminy Węgrów oraz podstaw prawnych, finansowych i organizacyjnych tych działań. Powiedziała, że odpowiedź na interpelację zostanie dostarczona Pani Radnej Wiolecie Ojdanej i wszystkim radnym w ustawowym terminie zostanie też

umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zapytała czy ktoś z Państwa radnych chciałby złożyć dziś interpelację lub zapytanie, obowiązuje forma pisemna, dziś można zgłosić, odczytać interpelację, a na piśmie złożyć w Biurze Rady Miejskiej.

Nie zgłoszono innych interpelacji i zapytań.

Pkt 8

Pani J. Snopkiewicz – poinformowała, że w związku z tym, że nie wpłynęły w dniu dzisiejszym żadne interpelacje i zapytania ten punkt uważa za zakończony.

Pkt 9

Pani J. Snopkiewicz – przeszła do kolejnego punktu porządku obrad i powiedziała, że informacja o stanie przygotowania Planu Ogólnego Miasta Węgrowa analizowana była na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz na Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami.

Poprosiła Burmistrza o krótkie wprowadzenie w temat i Państwa radnych o pytania.

Pan P. Marchela – powiedział, że temat dotyczący planu ogólnego Miasta Węgrowa jest tematem bardzo istotnym i dla mieszkańców i dla miasta związany z kierunkami działań koniecznymi do wprowadzenia, które ujednolicią rozwój miasta. Powiedział, że jest to dokument bardzo trudny, który musi zabezpieczyć interes i miasta i mieszkańców. Poprosił Naczelnik Wydz. GPN Panią Sylwię Żółkowską o szczegółową informację w tej sprawie.

Pani S. Żółkowska – Nacz. Wydz. GPN - powiedziała, że jest to zupełnie nowy dokument w systemie planowania przestrzennego kraju. Być może niektórych mieszkańców rozczarują jego ustalenia. Plan jest na etapie zakończenia uzgodnień z jednostkami zewnętrznymi projektu planu. Planu już jest i jest udostępniony i można się z nim zapoznać. Przed nami dość długi okres konsultacji społecznych w trakcie których mieszkańcy będą mogli zgłaszać uwagi do konkretnych działek i ustaleń.

W trakcie konsultacji będzie spotkanie otwarte z projektantem planu, będą też dwukrotne dyżury projektanta. Powiedziała, że o tym wszystkim będą podawane szczegółowe informacje w najbliższym czasie. Konsultacje potrwać na pewno dłużej niż miesiąc, każdy mieszkaniec będzie mógł wziąć w nich udział w dowolnej dla siebie formie. Zakończenie procesu składania uwag i pochylenia się nad nimi to 31 marca 2026 roku. W następnej kolejności rozpoczną się prace z radą. Powiedziała, że wszystkie zgłoszone uwagi zostaną rozpatrzone przez projektanta i przez Burmistrza i na pewno nie wszystkie będą uwzględnione, bo plan to jest dokument stanowiący prawo miejscowe, musi być zgodny z ustawą i musi przejść nadzór prawny wojewody. Wszystkie zgłoszone uwagi trzeba będzie rozpatrzyć, przegłosować na komisjach i dopiero zostanie przedłożona radzie uchwała na sesji i po przejściu nadzoru prawnego wojewody plan będzie mógł wejść w życie. Termin ustawowy wejścia w życie planu ogólnego to 30 czerwca 2026 roku. Powiedziała, że trwają prace nad wydłużeniem tego terminu, ale na dzień dzisiejszy taki jest harmonogram i tak podpisana jest umowa z projektantem.

Pytań do informacji nie zgłoszono.

Przewodnicząca stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Pkt 10

Pani J. Snopkiewicz – przeszła do kolejnego punktu porządku obrad i powiedziała, że informacja o stanie realizacji programu „Czyste powietrze” oraz utylizacji azbestu z terenu miasta analizowana była na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz na Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami.

Poprosiła Burmistrza o krótkie wprowadzenie w temat i Państwa radnych o pytania.

Pan P. Marchela - poinformował, że zgodnie z posiadanymi danymi 771 ton azbestu z terenu miasta zostało usunięte, pozostało jeszcze blisko 850 ton, a czasu na usunięcie mało. Poinformował, że mieszkańcy są na bieżąco informowani o możliwości składania wniosków, wnioski są przyjmowane i realizowane. Dodał, że w 2025 roku złożone zostało 25 wniosków i wszystkie zostały zrealizowane i utylizacji poddano 42 tony azbestu. Powiedział, że największym problemem dla mieszkańców posiadających w swoich gospodarstwach pokrycia z eternitu jest zabezpieczenie środków na nowe pokrycie dachowe, ponieważ eternit do utylizacji odbierany jest od mieszkańca bezpłatnie. Powiedział też, że punkt konsultacyjny „Czyste powietrze” działa, do 15 lipca 2025 roku przyjęto 10 wniosków, do 15 października 26 wniosków o płatności.

Pan M. Robak – Wiceprzewodniczący Rady – zwrócił się do Burmistrza o przekazywanie wniosków do organów wyższego stopnia, do władz ministerialnych o zabezpieczanie większych środków na utylizację azbestu i rozważnie możliwości dofinansowania chociaż w jakiejś części pokrycia kosztów nowego pokrycia dachowego dla mieszkańców .

Przewodnicząca stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Pkt 11

1/

Pani J. Snopkiewicz – przeszła do kolejnego punktu porządku obrad podjęcie uchwał i poprosiła Przewodniczących Komisji o opinię na temat uchwały w sprawie uchwalenia przez Miasto Węgrów Miejskiego Programu Ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026.

Przewodniczący Komisji kolejno wyrazili pozytywną opinię o przedmiotowej uchwale. Przewodnicząca Rady poprosiła Burmistrza Miasta o przedstawienie projektu uchwały.

Pan P. Marchela - powiedział, że uchwała umożliwia sięgnięcie po środki zewnętrzne na opaski elektroniczne dla osób starszych, które w razie potrzeby zaalarmują odpowiednie służby i być może uratują życie starszej osobie.

Pan D. Koterba – Kier. CPS – powiedział, że uchwała dotyczy zakupu dla podopiecznych CPS opasek z dofinansowania zewnętrznego, które wysyłają informację do głównego centrum informując o załabnięciu podopiecznego. Opaski stanowią opiekę uzupełniającą, przeznaczone są dla osób samotnych, pomoc ta realizowana jest dla podopiecznych bezpłatnie.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i podała pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/141/2026 w sprawie uchwalenia przez Miasto Węgrów Miejskiego Programu Ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 została podjęta 11 głosami za (stan podczas głosowania 11 radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (NIEOBECNI), Janusz Kosiorek (ZA), Halina Kowalczyk (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (NIEOBECNI), Roman Postek (NIEOBECNI), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA)

2/

Pani J. Snopkiewicz – poprosiła Przewodniczących Komisji o opinię na temat uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2026-2035.

Przewodniczący Komisji kolejno wyrazili pozytywną opinię o przedmiotowej uchwale. Przewodnicząca Rady poprosiła Burmistrza Miasta o przedstawienie projektu uchwały.

Pan P. Marchela – poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Pani A. Kądziała-Biernat – Skarbnik Miasta – zreferowała w pierwszej kolejności projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2026 rok, ponieważ te dwa projekty uchwały są ze sobą ściśle powiązane i ona definiuje wszystkie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Powiedziała, że projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2026-2035 nie narusza wyniku budżetu, zmieniana jest strona dochodów i wydatków 2026 roku i dotyczy zmian wprowadzonych uchwałą o zmianach w budżecie i zmian wprowadzonych zarządzeniami burmistrza (oba projekty uchwał stanowią załącznik do protokołu).

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/142/2026 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2026-2035 została podjęta 11 głosami za (stan podczas głosowania 11 radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (NIEOBECNI), Janusz Kosiorek (ZA), Halina Kowalczyk (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (NIEOBECNI), Roman Postek (NIEOBECNI), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA)

3/

Pani J. Snopkiewicz – poprosiła Przewodniczących Komisji o opinię na temat uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji kolejno wyrazili pozytywną opinię o przedmiotowej uchwale. Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został już omówiony przez Panią Skarbnik w punkcie wcześniejszym. Poprosiła o pytania i uwagi.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/143/2026 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2026 rok została podjęta 11 głosami za (stan podczas głosowania 11 radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (NIEOBECNI), Janusz Kosiorek (ZA), Halina Kowalczyk (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (NIEOBECNI), Roman Postek (NIEOBECNI), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA)

4/

Pani J. Snopkiewicz – poprosiła Przewodniczących Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami o opinię na temat uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Węgrowa.

Przewodniczący wymienionych Komisji kolejno wyrazili pozytywną opinię o przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Rady poprosiła wnioskodawców projektu uchwały o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Pani A. Adamczuk - radna miasta - przedstawiciel wnioskodawców projektu uchwały – odczytała uzasadnienie do projektu uchwały (projekt uchwały wraz z wnioskiem i uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu).

Pani H. Ulińska – Zastępca Burmistrza Miasta - poinformował, że w związku z tym, że omawiany punkt dotyczy sprawy Pana Burmistrza opuścił on w tej chwili obrady sesji.

Pan M. Majewski – radny miasta – odniósł się do uzasadnienia, załączonego do projektu uchwały, co budzi jego niezgodę i nie tyle w kwestii samej podwyżki, bo ją można w jakiś sposób wyjaśnić, uznać za zasadną, natomiast kwestia wyrównania tej podwyżki do lipca ubiegłego roku, to jest to coś co w praktyce żaden zwykły pracownik, zwykły mieszkaniec, obywatel się nie spotyka. Stwierdził, że jak ktoś dostaje podwyżkę, to najczęściej wchodzi ona w życie od kolejnego miesiąca lub od miesiąca, w którym ją dostaje. Powiedział, że jest to praktyka, która osobiście mu się nie podoba, uznaje ją za niewłaściwą, dlatego też nie poprze takiego wniosku. Powiedział, że jesienią przy ustalaniu podatków na kolejny rok Pan Burmistrz sygnalizował szereg potrzeb takich podstawowych, które muszą być zabezpieczone, które ta podwyżka podatków miałyby rekompensować. Podatki zostały podniesione. Powiedział, że jeżeli ta podwyżka ma wejść w życie, to apelowałby, żeby to jednak była podwyżka która wchodzi w życie z dniem 1 lutego, a nie 1 lipca ubiegłego roku. Dodał, że nie uważa za potrzebne nadawanie temu mocy wstecznej.

Pani H. Ulińska – poinformowała, że w tygodniku siedleckim numer 2 z 20 stycznia bieżącego roku ukazał się artykuł o tym, że gminy powiatu węgrowskiego już takie uchwały podjęły z wyrównaniem od 1 lipca 2025 roku. I tak jak grupa radnych wnioskowała jest zasadność tego, żeby już od 1 lipca ta podwyżka obejmowała również Pana Burmistrza, na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z 15 września ubiegłego roku. Powiedziała, że skutki tej podwyżki są bardzo małe, to jest naprawdę bardzo mała kwota, którą Pan Burmistrz od 1 lipca ubiegłego roku do końca grudnia otrzyma zważywszy na fakt, że miasto Węgrów jest liderem powiatu węgrowskiego. Dodatkowo Miasto Węgrów ma pierwsze miejsce w województwie mazowieckim, o czym również w tych argumentach dotyczących działań Pana Burmistrza i zasadności tej podwyżki jest podane, a podwyżkę tę gwarantuje burmistrzom, wójtom właśnie rozporządzenie Rady Ministrów. Powiedziała jeszcze raz, że nie są to duże kwoty podwyżki i jeżeli miasto Węgrów ma takie sukcesy to w odniesieniu do gmin, które takich sukcesów na terenie powiatu węgrowskiego nie mają, to ta podwyżka jest zasadna. Stwierdziła, że jeżeli jest tak, że inni

samorządowcy, wójtowie otrzymują takie rekompensaty, to dlaczego akurat burmistrz miasta, które ma pierwsze miejsce w województwie mazowieckim i jest liderem powiatu węgrowskiego, po raz kolejny, ma takiej właśnie rekompensaty nie otrzymać, co jest też realizacją zapisu tego rozporządzenia Rady Ministrów z 15 września ubiegłego roku w § 5.

Pan M. Robak – powiedział, że odniósł się też do sprawy podwyżki wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta na komisjach i odniesie się po raz kolejny. Stwierdził, że to, że rozporządzenie weszło w życie 1 lipca 2025 roku nie oznacza, że Rada w tym momencie jest zobowiązana podjąć tę uchwałę z wyrównaniem od 1 lipca, bo rada w danym momencie określa wynagrodzenie Pana Burmistrza. Odnosząc się do tego co powiedział Radny Majewski zgadza się z tym, że jakby widać pewną niespójność w formułowaniu przez wnioskodawców spostrzeżeń dotyczących tych zarobków.

Z uwagi na to, jak w tamtym roku toczyły się dyskusje na temat wynagrodzeń pracowników to wówczas padały słowa, że są to duże, potężne kwoty, w tym momencie w przypadku Pana Burmistrza to jest kwota tak mała, że w ogóle nie powinno się o niej dyskutować. Stwierdził, że to jest zależne od tego w jakim punkcie kto się znajduje, bo ta podwyżka dla Pana Burmistrza to jest dla niektórych z Państwa bardzo znaczny procent miesięcznego wynagrodzenia i z takimi sformułowaniami proponowałby uważać. Powiedział, że przytoczone rozporządzenie, które zmieniło możliwość wynagrodzenia Pana Burmistrza, to jest rozporządzenie, które wskazuje górną stawkę, którą Pan Burmistrz może zarabiać i z tego co sobie przypomina nigdzie nie jest napisane, że w związku z wejściem w życie tego rozporządzenia, rada ma obowiązek, żeby się do niego dostosowywać. Dodał, że jak najbardziej podwyżka jest zasadna, ale zgodził się z wypowiedzią Radnego Majewskiego, że w żadnym zakładzie pracy, a przynajmniej w większości zakładów pracy jak ktoś otrzymuje podwyżkę to nie otrzymuje jej z wyrównaniem za połowę poprzedniego roku, czy na rok do tyłu tylko za okres obowiązujący. Powiedział też, że nie wie co ma Pani Burmistrz na myśli mówiąc o jakiejś rekompensacie, bo rekompensata jest wypłacana wówczas jak ktoś coś stracił, a Pan Burmistrz miał określone wynagrodzenie, a wniosek o podwyżkę pojawia się w tym momencie. Powiedział, że nie rozumie tego wyrównania zupełnie i jego zdaniem nie należy wprowadzać dwóch standardów w momencie kiedy pracownicy apelowali i do rady i do Pana Burmistrza odnośnie podwyżek w tamtym roku to nie przypomina sobie rozmów, żeby ktokolwiek dyskutował nawet o tym, żeby wypłacić pracownikom podwyżki od momentu, kiedy zaczęli się o nie starać, a w przypadku pracowników urzędu i jednostek podległych nie ma określonych maksymalnych stawek zarobków. Stwierdził, że należy pamiętać o tym, że Pan Burmistrz do tej pory i w dalszym ciągu po zmianie tego rozporządzenia jest raczej w górnej części widełek zarobkowych dla burmistrzów i wójtów, a pracownicy i to o czym i Pan Burmistrz i Pani Burmistrz bardzo często podkreślają, czyli trzon naszego urzędu nie są w takich widełkach. Dodał, że samo kierowanie urzędem i inspirowanie do pracy, jak to Pani Burmistrz powiedziała na komisji, nie rozwiązuje problemów i nie pozwala jakby zmierzyć się z bolączkami codziennymi funkcjonowania naszego samorządu. Powiedział, że widać to co wszyscy zarówno uczestniczący w sesjach jak i oglądający zauważyli na jak mocny, merytoryczny głos w dyskusjach i w udzieleniu informacji radnym czy mieszkańcom może Pan Burmistrz polegać na swoich pracownikach i naczelnikach. Stwierdził, że w jego odczuciu ta podwyżka w tym momencie po tak długich dyskusjach na temat wynagrodzeń pracowników, podjętej próby, nie rozwiązuje w dalszym ciągu problemu z krzywą wynagrodzeń. Podziękował za wprowadzoną podwyżkę dla pracowników urzędu i jednostek od 1 stycznia 2026 roku. Powiedział,

że jak nad samą podwyżką rada mogłaby się zastanowić, tak wyrównania od 1 lipca 2025 roku natomiast nie rozumie. Stwierdził, że bardziej na miejscu Pana Burmistrza skupiłby się na tym jak możliwie dodatkowo jeszcze wynagrodzić pracowników i zmotywować do pracy, niż nad tym jak dostać dla siebie podwyżkę i dodał, że dziwi się, że pan Burmistrz nie odwiódł Państwa radnych wnioskodawców od pomysłu składania tego wniosku w takim momencie.

Pani H. Ulińska – odniosła się do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego Macieja Robaka i jeszcze raz przytoczyła to co jest zapisane w rozporządzeniu Rady Ministrów z 15 września 2025 roku i powiedziała, że § 5 brzmi, że kwotę maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego określonego w załącznikach 1 i 2, to są tabele do rozporządzenia zmieniającego §1 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem, mają zastosowanie do wynagrodzeń oraz dodatków należnych od 1 lipca 2025 roku. Powiedziała, że wójtowie gmin ościennych już takie wyrównania od pierwszego lipca otrzymali. Poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie kwot podwyżki dla Pana Burmistrza i kwoty wyrównania.

Pani A. Kądziała-Biernat – poinformowała, że proponowany projekt uchwały zakłada podwyżkę brutto w wysokości 975,00 złotych miesięcznie, czyli skutek roczny to jest 11.700,00 wynagrodzenia brutto. Od 1 lipca do końca grudnia to jest 5.850,00 wynagrodzenia brutto czyli minus składki ZUS, fundusz pracy i składki PIT to wyjdzie odpowiednio mniej. Dodała, że nie można tego tej kwoty określić dokładnie z uwagi na to, że stawka podatku się zmienia w ciągu roku. Powiedziała, że netto za pół roku będzie to kwota około 3,5 tysiąca złotych.

Pan M. Majewski – odniósł się do tego Pani Burmistrz, jeżeli chodzi o inne samorządy, tak samo jak w naszym przypadku, jak i w innych przypadkach uważa to za złe, za złą praktykę, która jest niesprawiedliwa względem innych pracowników, zwykłych mieszkańców. Dodał, że ma prawo do takiego stwierdzenia i tego będzie się trzymał. Powiedział, że nie jest prawdą, że rada musi coś rekompensować burmistrzowi, bo to są maksymalne stawki i nie musi być stosowana maksymalna stawka przez cały okres rządzenia Pana Burmistrza. Dlatego nic by się nie stało, jakby ta podwyżka weszła w życie od 1 lutego i byłoby to pole do dyskusji i pewnie byłaby na to zgoda. Stwierdził, że ta propozycja jest mocno niesprawiedliwa w kontekście pracowników, którzy toczyli naprawdę ciężkie boje o to, żeby wywalczyć swoją podwyżkę, która przypomnę, że była wstępnie planowana na poziomie 5%, finalnie po tych bojach wzrosła do kwoty do 8%, ale to nie była rozmowa o podwyżce, tylko to był bój.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/144/2026 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Węgrowa została podjęta 8 głosami za przy 3 przeciwnych (stan podczas głosowania 11 radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (PRZECIW), Beata Gashi (NIEOBECNI), Janusz Kosiorek (ZA), Halina Kowalczyk (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (PRZECIW), Wioleta Ojdana (NIEOBECNI), Roman Postek (NIEOBECNI), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (PRZECIW), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA)

Pkt 12

Pani J. Snopkiewicz – Przewodnicząca Rady – poinformowała, że protokół Nr XX/2025 zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2025 roku został sporządzony, przesłany Państwu Radnym, był wyłożony do wglądu. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XX/2025 zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2025 roku.

Protokół Nr XX/2025 zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2025 roku został przyjęty 10 głosami za, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu (stan podczas głosowanie 11 radnych).

Pkt 13

Pani J. Snopkiewicz – Przewodnicząca Rady – poinformowała, że do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęły następujące pisma:

1/ Uchwała Rady Gminy Grabów nad Pilicą w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat. Powiedziała, że jest to już kolejna taka uchwała podejmowana przez samorządy na terenie kraju. Poprosiła burmistrza o rozważenie czy miasto Węgrów nie powinno również podjąć takiej uchwały.

2/ Petycja składana w interesie publicznym o podjęcie uchwały w sprawie pomników przyrody na terenie miasta Węgrowa – Petycję przekazała zgodnie z kompetencjami do rozpatrzenia i wypracowania stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji,

3/ Odpowiedź na pismo mieszkańców ul. Wesolej w sprawie rozbudowy ul. Wesolej wraz z ulicami przyległymi w miejscowości Węgrów,

4/ pismo mieszkańców ul. Polnej o przebudowę, utwardzenie nawierzchni ul. Polnej pismo przekazała Panu Burmistrzowi celem rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi.

5/ Pismo Powiatu Węgrowskiego w sprawie zabezpieczenia w budżecie miasta na najbliższej sesji środków finansowych na realizację zadania, pn. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy drogi powiatowej nr 4223W Węgrów-Międzyeś w Węgrowie oraz odpowiedź Burmistrza w tej sprawie.

6/ Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 rok.

7/ Odpowiedź na pismo mieszkańców ul. Gołębiewskiego z 13.10.2025r.

8/ Uchwała Rady Miejskiej w Sochocinie w sprawie reparacji i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji pismo przekazała do rozpatrzenia Panu Burmistrzowi.

9/ Pismo Stowarzyszenia Klubu Sportowego Gambit Niedźwiedzia dotyczące powierzonych mu do organizacji imprez sportowych.

10/ Pismo mieszkańców ul. Jabłonowej dotyczące planowanej rozbudowy instalacji wodociągowej w tej ulicy, pismo przekazała do Burmistrza Miasta celem rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi.

Zapytała czy Państwo Radni mają jeszcze inne sprawy do zgłoszenia.

Pani H. Kowalczyk – radna miasta – podziękowała mieszkańcom osiedla Polna za oddane na nią głosy w wyborach uzupełniających i wybór na Radną Rady Miejskiej Węgrowa.

Pan J. Szczęśniak – radny miasta – poprosił o rozwiązanie problemu spływającej wody z dachu na chodniki z budynku usytuowanego na skrzyżowaniu ul. Zwycięstwa z ul. Rynkową. Woda zamarza i zrobiło się ślisko.

Pan P. Marchela – poinformował, że sprawa jest mu znana, była już interwencja u właściciela w tej sprawie o egzekwowanie prawa.

Pan T. Głazewski – powiedział, że zgodnie z ustawą jest zakaz odprowadzania wód opadowych na drogi publiczne oraz sąsiednie nieruchomości. Powiedział, że woda z tego budynku odprowadzona jest na teren właściciela budynku, ale się tam nie mieści. Dodał, że sprawa ta jest w trakcie wyjaśniania.

Pan P. Marchela – powiedział, że sprawa ta zostanie rozwiązana szybko, ponieważ klienci muszą bezpiecznie dotrzeć do sklepów oraz przechodnie muszą bezpiecznie przejść. Zaprosił na 163 rocznicy Bitwy pod Węgrowem drugiego lutego na godz. 10.30.

Pkt 14

Pani J. Snopkiewicz – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamyka XXI zwyczajną sesję Rady Miejskiej Węgrowa.

Obrady trwały 1,50 minut.

Protokołowała
D. Seroczyńska

Obradom przewodniczyła

