

Protokół Nr XV/2025
zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 18 czerwca 2025 roku,
która odbyła się w sali konferencyjnej Węgrowskiego Ośrodka Kultury
przy ul. Mickiewicza 4a, o godz. 10.00.

Stan Rady: 15 Radnych

Obecnych na sesji 14 Radnych, co stanowi 93%.

Nieobecna usprawiedliwiona Radna I. Rejmuza.

Lista obecności Radnych oraz gości stanowi załącznik do protokołu.

Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Węgrowa J. Snopkiewicz.

Pkt 1

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz dokonała otwarcia XV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa. Powitała Wysoką Radę, Burmistrza Miasta Węgrowa P. Marchelę, Zastępcę Burmistrza H. Ulińską, Skarbnika Miasta A. Kądziałę – Biernat, Sekretarza Miasta A. Kalicką, Mecenasa C. Kosowskiego, Komendanta KPP w Węgrowie insp. M. Okulusa, naczelników wydziałów, dyrektorów jednostek organizacyjnych, przedstawicieli mediów. Pani Przewodnicząca przypomniała Radnym, że pracują z wykorzystaniem systemu eSesja.

Pkt 2

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz stwierdziła, że na sesji obecnych jest 14 Radnych (Radna I. Rejmuza jest nieobecna usprawiedliwiona) i podejmowane uchwały będą miały moc prawną.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że Radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami i zapytała czy ktoś chce wprowadzić zmiany do porządku obrad.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady M. Robak odczytał porządek obrad.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poddała porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
4. Informacja na temat działań Rady Miejskiej i komisji stałych w okresie między sesjami.
5. Interpelacje, zapytania zgłaszane przez radnych, wolne wnioski mieszkańców.
6. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
7. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Węgrowa za 2024 rok.
 - 1/ przedstawienie Raportu o stanie Miasta Węgrowa za 2024 rok,
 - 2/ debata nad Raportem o stanie Miasta Węgrowa za 2024 rok,
 - 3/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Węgrowa wotum zaufania.
8. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 r. wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury i informacji o stanie mienia.
 - 1/ odczytanie:
 - a) Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Węgrowa sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2024 rok,
 - b) Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Węgrowa w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Węgrowa za 2024 rok,

- c) Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Węgrowa dotyczącym absolutorium dla Burmistrza Miasta Węgrowa za 2024 rok.
- 2/ dyskusja
- 3/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Węgrowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok,
- 4/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Węgrowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
- 1/ zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2025-2035;
- 2/ wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2025 rok;
- 3/ zmiany Statutu Centrum Pomocy Społecznej w Węgrowie;
- 4/ szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Węgrów lub jego jednostkom organizacyjnym, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg;
- 5/ trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Węgrowa oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji;
- 6/ nadania nazwy rondy;
- 7/ wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu;
- 8/ wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu;
- 9/ wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu;
- 10/ wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu;
- 11/ nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa”;
- 12/ nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa”;
- 13/ nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa”;
- 14/ nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa”;
- 15/ nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa”;
- 16/ nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa”.
10. Przyjęcie protokołu Nr XIII/2025 zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 24 kwietnia 2025 roku oraz protokołu Nr XIV/2025 nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 29 maja 2025 roku.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poinformowała, że Radni otrzymali informację o pracy Pana Burmistrza w okresie między sesjami. Poprosiła o pytania.

Radna W. Ojdana zapytała o Zarządzenie Nr 228/2025 z 26 maja 2025 r. w sprawie ogłoszenia konkursu na wsparcie przez Miasto Węgrów realizacji zadań publicznych z zakresu wypoczynku letniego dzieci i młodzieży szkolnej z elementami profilaktyki uzależnień w 2025 roku. Powiedziała, że w tamtym roku było 55 tys. zł, w tym roku kwota została zmniejszona do 45 tys. zł. Zapytała czym zostało to spowodowane i poprosiła, aby w przyszłości środki nie były zmniejszane, bo potrzeby organizacji są duże.

Burmistrz P. Marchela odpowiedział, że kwoty były ustalane w momencie konstruowania budżetu. Stwierdził, że jest to głos do dyskusji, aby w tych kierunkach przeznaczać większe

kwoty, kosztem innych wydarzeń. Dążenia będą w taką stronę, jak było w przypadku konkursu dotyczącego sportu.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi zapytała o Zarządzenie Nr 209/2025 z 23 kwietnia 2025 r. o zmianie zarządzenia Nr 179/2025 Burmistrza Miasta Węgrowa z dnia 20 lutego 2025 roku w sprawie wyznaczenia osoby wykonującej czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta Węgrowa.

Pani **Wiceprzewodnicząca** zapytała gdzie ma powstać nowa wieża telekomunikacyjna przy ul. Przemysłowej oraz czego dotyczyło walne zgromadzenie członków Mazowieckiego Stowarzyszenia Gmin na Rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego.

Burmistrz P. Marchela wyznaczył Naczelników do udzielenia odpowiedzi.

Poinformował, że wieża telekomunikacyjna ma być na terenach po dawnej zajezdni PKS.

Powiedział, że Węgrów od dawna należy do Mazowieckiego Stowarzyszenia Gmin na Rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego. Na spotkaniu były omawiane kwestie: cyberbezpieczne urzędy i procedura przechodzenia z dokumentacji papierowej w system EKD. Jest to potężne wyzwanie, olbrzymi koszt, a jednocześnie konieczność. To istotny głos małych samorządów w dyskusji nad rozwojem informatyzacji urzędów.

Sekretarz A. Kalicka poinformowała, że Zarządzenie Nr 228/2025 uwzględnia uwagę do Zarządzenia, którą zgłosiła Radna W. Ojdana i chodzi o dopisanie słów, że Zastępca Burmistrza jest uprawniony do wykonywania czynności związanych również z rozwiązywaniem stosunku pracy.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska potwierdziła słowa Pana Burmistrza, że stacja telekomunikacyjna ma powstać na działce dawnej zajezdni PKS, ostatniej po lewej stronie na ul. Przemysłowej.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Pkt 4

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła punkt – informacja na temat działań Rady Miejskiej i komisji stałych w okresie między sesjami.

Poinformowała, że czworo uczniów węgrowskich szkół podstawowych zostało uhonorowanych Pucharem Przewodniczącej Rady Miejskiej Węgrowa za najlepsze osiągnięcia sportowe w roku szkolnym 2024/2025:

- ze Szkoły Podstawowej Nr 1 jest to Jakub Roguszewski,
 - ze Szkoły Podstawowej nr 2 są to: Oliwier Rudnik, Wojciech Jurczak oraz Iga Mikołajewska.
- Puchary zostaną wręczone podczas zakończenia roku szkolnego w placówkach oświatowych, 27 czerwca bieżącego roku.

Pani **Przewodnicząca** poprosiła **Wiceprzewodniczącą Rady B. Gashi** o przedstawienie informacji o pracy Przewodniczącej i **Wiceprzewodniczących Rady**.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi poinformowała o udziale w spotkaniach i uroczystościach oraz o przyjęciu 21 interesantów w sprawach: odznaczeń miejskich, projektów drogowych, zadrzewienia rynku i dosadzania drzew w mieście, mostu na rzece Czerwonka przy ul. Leśnej, otwarcia ul. ks. Czarkowskiego, oferty wakacyjnej oraz stanu dróg miejskich.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła Przewodniczących Komisji o informację na temat działań komisji w okresie między sesjami.

Radny M. Witkowski (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej) poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie, którego tematem było sporządzenie wniosku o udzielenie absolutorium dla Pana Burmistrza. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie i jednogłośnie oraz przekazany do opinii Izby Obrachunkowej w Siedlcach.

Radny R. Postek (Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury) poinformował, że Komisja odbyła się 4 czerwca 2025 r. i zapoznała się z przygotowaną przez Dyrektorów Szkoły Nr 1 i Szkoły Nr 2 informacją o przebiegu roku szkolnego.

Komisja zapoznała się też z informacjami na temat przygotowań do sezonu turystycznego oraz form wypoczynku dzieci i młodzieży organizowanych przez instytucje miejskie w ramach programu "Lato w mieście 2025".

Komisja zaopiniowała sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego. Zaopiniowała również sprawozdanie finansowe za rok 2024 i projekty uchwał, które są przedmiotem niniejszej sesji.

Radny Z. Ługowski (Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego) poinformował, że 14 maja 2025 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury oraz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, na którym zaopiniowano projekty uchwał oraz dokonano przeglądu terenów rekreacyjno-wypoczynkowych przed sezonem letnim.

Radna B. Szymańska (Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu) poinformowała, że Komisja odbyła dwa posiedzenia. Na posiedzeniu w maju została omówiona informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich, pozytywnie zaopiniowano wniosek o nadanie godności miejskich oraz projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i sposobu udzielania ulg w spłacie należności. Na posiedzeniu 10 czerwca 2025 r. były omówione zagadnienia będące przedmiotem dzisiejszej sesji.

Radny J. Szczęśniak (Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami) powiedział, że Komisja odbyła posiedzenie, na którym przyjęła informację dotyczącą przygotowania do wypoczynku wakacyjnego, przygotowania kąpieliska miejskiego i terenu zalewu do sezonu letniego. Pan Przewodniczący poinformował, że pozostałe punkty dotyczyły tematów dzisiejszej sesji i w odpowiednim momencie przedstawi informacje wynikające z posiedzenia. Dodał, że Komisja zaopiniowała je pozytywnie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pkt 5

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad – interpelacje, zapytania zgłaszane przez Radnych, wolne wnioski mieszkańców.

Interpelacji, zapytań oraz wolnych wniosków nie zgłoszono.

Pkt 6

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz stwierdziła, że w związku z brakiem interpelacji, zapytań zgłaszanych przez Radnych oraz wolnych wniosków mieszkańców punkt uważa za zrealizowany.

Pkt 7

1/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad – rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Węgrowa za 2024 rok. Poprosiła Pana Burmistrza o przedstawienie Raportu.

Burmistrz P. Marchela podziękował Pani Sekretarz za koordynację prac i przygotowanie Raportu. Powiedział, że Raport jest dokumentem publicznym, pokazuje m.in. podejmowane przedsięwzięcia, kondycję finansową, statystyki i analizy obejmujące różnorodną tematykę - demografię, ochronę środowiska, mienie komunalne, działalność organizacji pozarządowych.

Pan Burmistrz powiedział, że to jego kolejny raport, ale po raz pierwszy ma poczucie, że był współtworzony z Radnymi, pokazuje partnerstwo w zarządzaniu miastem, za co podziękował. Pan Burmistrz powiedział, że w 2024 r. było blisko 15 mln zł wydatków majątkowych, zadłużenie od 2023 r. jest na tym samym poziomie, czyli 21 mln zł. Ważne jest pozyskiwanie środków na inwestycje bez zwiększania zadłużenia, dzięki czemu miasto się rozwija i potencjał mieszkańców jest wykorzystywany.

Pan Burmistrz podkreślił, że dokonania samorządu miasta Węgrowa są dostrzegane przez zewnętrzne gremia, np. miasto zajęło V miejsce w rankingu Wspólnoty wśród miast powiatowych za wydatki inwestycyjne miasta za lata 2020-2023, otrzymało tytuł Lidera Powiatu wśród gmin województwa mazowieckiego nadanego przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej we współpracy z Urzędem Statystycznym. Pan Burmistrz złożył gratulacje Pani Skarbnik, która została laureatem rankingu Perły Samorządu organizowanym przez Gazetę Prawną.

Wybrzmiały brawa.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę na kwestię demografii - w roku 2023 były 103 urodzenia, w roku 2024 było 77 urodzeń. Jest to analizowane od dłuższego czasu, to priorytet i kierunek w jakim trzeba podążać, by mieszkańców nie ubywało. Zadowolające jest to, że mniej osób zmarło, co można postrzegać jako poprawę jakości i długości życia. Tereny zielone, działająca na terenie miasta i powiatu służba zdrowia, mają wpływ na to, że żyje nam się lepiej, dłużej i wygodniej. Pan Burmistrz powiedział, że raport pokazuje rok 2024 i jednocześnie daje przemyślenia nad konstruowaniem budżetu na rok kolejny.

2/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - debata nad Raportem o stanie Miasta Węgrowa za 2024 rok. Poinformowała, że Radni zapoznali się z raportem, został też opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie wpłynęły zgłoszenia mieszkańców do udziału w debacie.

Pani Przewodnicząca otworzyła debatę.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi podziękowała zespołowi, który przygotował raport.

Podkreśliła, że wiele zostało zrobione w zakresie jakości powietrza w mieście. Dzięki pozyskiwaniu funduszy z ochrony środowiska jest możliwość wymiany kolejnych „kopciuchów”, co poprawia funkcjonowanie i wydłuża życie mieszkańców.

Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że utylizacja azbestu kuleje z różnych powodów. W raporcie zabrakło informacji ile azbestu zostało do utylizacji. W ubiegłym roku informacja wskazywała, że zostało jeszcze 50% azbestu, a termin na finalizację utylizacji to 2030 r., chyba że coś się zmieniło. Zapytała ile azbestu procentowo pozostało do utylizacji.

Pani Wiceprzewodnicząca zwróciła uwagę, że spada liczba mieszkańców, a zwiększa się ilość odbieranych śmieci, co wymaga analizy. W raporcie wykazano, iż koszt odbioru odpadów wynosi 25 zł na mieszkańca, a wszyscy płacimy 30 zł. Zapytała czy jest możliwość obniżenia tej kwoty.

Burmistrz P. Marchela odpowiedział, że odebrane 48,5 tony pewnie za dużo nie przechyla wahadła w stronę 50%, które pozostaje do utylizacji. Zdjęcie eternitu to połowa sukcesu, druga połowa, czyli zabezpieczenie nowym pokryciem dachowym jest droższe dla mieszkańca.

Pan Burmistrz powiedział, że zwiększa się ilość zakupów na odległość, coraz mniej rzeczy można ponownie wykorzystać. To wpływa na zwiększenie ilości odpadów. Badana jest możliwość obniżenia kosztów odbioru odpadów, które można kompostować.

Pan Burmistrz wyznaczył Naczelników do uzupełnienia odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału IOŚ T. Głazewski wyjaśnił, że na str. 12 raportu znajduje się informacja ile jest zainwentaryzowanego azbestu na terenie miasta, ile zostało do utylizacji. Dodał, że

ostatnio baza danych została zaktualizowana i ilość azbestu z około 1431 t. wzrosła na 1599 t., więc do utylizacji zostało ok. 55%.

Pan Naczelnik poinformował, że z raportu NIK wynika, iż w Polsce utylizacja azbestu będzie trwała do 2132 roku, czyli ok. 100 lat po terminie. W Węgrowie zutylizowano prawie 50%, więc jest to pewnie czołówka Polski. Miasto może finansować tylko zdjęcie, wywiezienie oraz utylizację azbestu. Wszyscy, którzy się zgłaszają są uwzględniani we wniosku i jest na to finansowanie. Problemem jest fakt, że właściciel musi sam znaleźć środki, by budynek przykryć.

Naczelnik Wydziału GK M. Siekierzyński powiedział, że od 2013 r. kiedy zaczął obowiązywać system segregacji rośnie ilość odpadów produkowanych w Polsce. Ilość odpadów przypadająca na jednego mieszkańca wzrosła o 67 kilogramów. Tendencja jest rosnąca. Coraz więcej osób robi zakupy on-line, otwierają się nowe sklepy, wszystko jest opakowane wielokrotnie i odpadów jest coraz więcej. Niestety są to odpady przeważnie zmieszane, a na każdą gminę narzucony jest poziom odzysku i recyklingu. W tym roku udało się go osiągnąć, ale tylko dzięki kompostownikom i miasto nie zapłaci kar. Zachęcanie do kompostowania jest bardzo ważne, stąd kroki, by gratyfikować tych, którzy będą kompostować. Pan Naczelnik dodał, że koszt odbioru odpadów od mieszkańca to nie jedyny koszt systemu. Trzeba utrzymać PSZOK, zatrudnić pracowników, jest wiele opłat. Pozytywne jest to, że udało się utrzymać stawkę bez wzrostu.

Radny M. Majewski nawiązał do wypowiedzi Pana Burmistrza na temat demografii i powiedział, że konieczne będą trudne decyzje lub wytężone prace nad rekonstrukcją funkcjonowania oświaty. W pierwszym kroku trzeba przyjrzeć się kwestiom przedszkoli i oczekuje przedstawienia Radnym planów dot. oświaty.

Pan Radny powiedział, że demografia to też kwestia depopulacji i warto podjąć próby przyciągania nowych mieszkańców. Wie, że jest świadomość tego problemu i potrzeb, ale nie widzi, by coś konkretnego się działo. Dobrą propozycją mógłby być dokument czy zespół projektowy, który zdefiniowałby strategię miasta, cele do osiągnięcia.

Pan Radny powiedział, że pozytywne jest to, że latem w mieście dużo się dzieje, przybywa eventów, jest to dobry kierunek. Tak było też w tamtym roku. To zasługa nie tylko miasta, ale też organizacji pozarządowych.

Pan Radny powiedział, że debata prowadzi do wotum zaufania, a na zaufanie cień kładzie wyrok NSA, który niedawno się pojawił. To sprawa, która zostaje przy Panu Burmistrzu, bo to były decyzje, które Pan Burmistrz utrzymywał pomimo sprzecznych sygnałów.

Pan Radny stwierdził, że pozytywne jest to, co ostatnio się wydarzyło w kwestii hali sportowej przy Szkole Nr 1, bo oczekiwał zdecydowanego stanowiska miasta w kwestii np. kar dla wykonawcy, który przedłużał termin, widocznie niezgodnie z zapisami umowy. To jak się to skończy, to inna sprawa. Decyzja na pewno nie była łatwa, ale właściwa, należy zabezpieczać finanse samorządu.

Pan Radny przypominał, że na początku roku Pan Burmistrz podkreślał, że dobrze byłoby podjąć szybkie decyzje w sprawie projektów drogowych. Na początku lutego Klub przygotował swoje propozycje i liczyli, że będzie wspólna decyzja wypracowana na linii Rada – Pan Burmistrz. Pan Radny stwierdził, że trwa to dość długo, ma nadzieję na satysfakcjonujące rozwiązania.

Pan Radny uznał, że można popracować nad polepszeniem komunikacji zewnętrznej, pozycjonowaniem miasta atrakcyjnego turystycznie, szukać drogi do współpracy z blogerami. Są różne opcje niezbyt kosztownych kampanii, by pozycjonować Węgrów jako fajną odskocznnię na weekend np. z Warszawy. Dobrze byłoby taką markę budować zgodnie z jakimś planem, strategią, by działania nie były przypadkowe.

Burmistrz P. Marchela odniósł się do wyroku związanego ze Szkołą Podstawową Nr 2 i powiedział, że tam wszystko odbywa się ad legalis. Z informacji, które otrzymuje z kuratorium

i głosów docierających do Burmistrza, ta decyzja była dobra. Postawił na szali wszystko. Dobro szkoły, dzieci i grona pedagogicznego to było coś, co trzeba było zrealizować i dzisiaj są tego efekty, nie można niczego zarzucić.

Pan Burmistrz odniósł się do kwestii projektów drogowych i powiedział, że to trwa długo, ale potrzebuje czasu, żeby podjąć najlepszą decyzję. Kwota była ustalona, a na zgłoszone przez Radnych propozycje trzeba byłoby pewnie dwukrotnie więcej pieniędzy. Ważne, by znaleźć drogi uzbrojone i mające szansę na dofinansowanie.

Pan Burmistrz odniósł się do kwestii turystyki i stwierdził, że działania są podejmowane w sposób planowany. Po to są kalendarze imprez i promocja, udział w różnych stowarzyszeniach i organizacjach turystycznych, by o mieście mówiło się w Berlinie, w Paryżu, gdzie fizycznie tam nie jesteśmy, ale organizacje swoim zasięgiem tworzą markę miasta.

Pan Burmistrz poinformował, że na jednym z popularnych serwisów internetowych film ze święcenia przez ks. dr. Szymanika jednego z motorów do wczoraj miał blisko 700 tys. odsłon i 40 tys. lajków. To też pokazuje jaka jest skala tego co dzieje się w mieście. Jest tworzony potencjał, miejsce żeby się tu dużo działo. Samorząd daje wędkę, by budować markę i potencjał. Prywatni inwestorzy starają się po to sięgać, rozwija się budownictwo wielolokalowe, które wymusi obniżkę cen wynajmu lokali plus zwiększy możliwość zakupu mieszkań. Przedsiębiorstwa widzą w mieszkańcach i w mieście szansę na dobrych, wysoko wykwalifikowanych pracowników. Placówki oświatowe od żłobka, przez przedszkola, po szkoły, cieszą się olbrzymim potencjałem i dużym zaufaniem, co stwarza taką sytuację, że fajnie jest w Węgrowie pracować, wypoczywać, mieszkać, co powinno się przekładać na powstrzymanie tendencji związanej z demografią.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi odniosła się do kwestii Szkoły Nr 2 i powiedziała, że trochę nieładnie wybrzmiało jakby poprzedni Dyrektor był taki strasznie zły, że trzeba było go szybko zdjąć. Zna obecną Panią Dyrektor i byłego Dyrektora K. Litkę i o obojgu ma bardzo wysokie zdanie, jako o znakomitych dydaktykach, pedagogach, organizatorach. Pani Wiceprzewodnicząca przypomniała, że podczas jednej z sesji przytaczała wyroki sądu najwyższego w tej kwestii i uprzedzała, że taka sytuacja będzie miała miejsce. W listopadzie 2024 r. NSA podtrzymał rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego stwierdzające nieważność zarządzenia Pana Burmistrza dotyczące unieważnienia konkursu na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 oraz rozpisanie kolejnego konkursu na to stanowisko. Wcześniej identyczne rozstrzygnięcie pojawiło się w listopadzie-grudniu 2023 r. i na podstawie tego rozstrzygnięcia Pan Burmistrz podjął słuszną decyzję powierzenia tego stanowiska na 10 miesięcy do czasu decyzji sądu najwyższego. Ale Pan Burmistrz nie doczekał i odbył się kolejny konkurs. Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że na kwietniowej sesji w tym roku prosiła o przedstawienie od strony prawnej jak to jest możliwe, skoro NSA podtrzymał rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego, czyli poprzedni Dyrektor został wybrany legalnie, obecny Dyrektor też jest wybrany legalnie. Pan Burmistrz zobowiązał się, że przedstawi opinię prawną Mecenasza Czapskiego odnośnie tej sytuacji, która skutkuje dla miasta tym, że gdy Pan K. Litka wystąpi o odszkodowanie, miasto będzie musiało je zapłacić. Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że Radni nie otrzymali tej opinii. Zapytała skąd będą środki na odszkodowanie.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że jest daleki od jakiegokolwiek oceniania Pana Dyrektora, złego słowa nie może o nim powiedzieć. Mówił tylko, że w szkole nic złego się nie dzieje, wręcz wszystkie sygnały pokazują, że w szkole dzieje się dobrze.

Pan Burmistrz poprosił Pana Mecenasza i ew. Naczelnika P. Szaniawskiego o uzupełnienie wypowiedzi.

Mecenas C. Kosowski powiedział, że jest legalnie powołana Pani Dyrektor, której powierzono stanowisko. Sąd przyznał, że Panu Dyrektorowi też powinno zostać powierzone stanowisko. W

tej chwili stanowisko nie może zostać mu powierzone z racji tego, że już jest legalnie wybrany Dyrektor.

Natomiast w kwestii tego czy miasto będzie musiało wypłacić odszkodowanie i w jakiej wysokości, to jeżeli z takim roszczeniem Pan Litka zgłosi się do sądu, sąd będzie to rozstrzygał. Nie jest przesądzone, że orzeczenie będzie niekorzystne dla miasta, bo wyroki, które zapadły były w trybie administracyjnym. Natomiast to będzie sprawa cywilna i być może niekoniecznie przełoży się jedno na drugie.

Radny M. Majewski powiedział, że bardzo dobrze ocenia pracę obecnej Pani Dyrektor i to nie ma nic wspólnego z tą decyzją. Pan Burmistrz zagrał *va banque*, ale okazało się, że karty nie były na tyle mocne, żeby wygrać. Możliwe konsekwencje kładą pewien cień, decyzja była trudna, ale nie wybroniła się. Nie mówi, że to jest coś, co sprawia, że będzie przeciw, bo nie będzie, ale nie może o tym zapomnieć. Zobaczymy jak ta sprawa się potoczy.

Pan Radny odniósł się do kwestii turystyki i stwierdził, że oprócz podejmowanych działań, jest wiele aktywności, które można podejmować, by być jeszcze skuteczniejszym, np. opracować jakąś strategię, która jasno powie, jak się chcemy pozycjonować, czy jako Kraina Mistrza Twardowskiego, czy jako Perła Baroku, czy jako Perła Doliny Liwca. Jest kilka fajnych atutów i można je promować w różny sposób, nawet zatrudniając okresowo agencję, która mogłaby zrealizować kampanię w internecie za stosunkowo niewielkie pieniądze. Węgrów jest w zainteresowaniu mediów, często pojawia się w artykułach jako top 10 miast na krótki wypad itp. Więc należy szukać jak najwięcej dróg do tego, żeby pojawiać się w różnego rodzaju materiałach, także innych niż medialne. TikTok, o którym Pan Burmistrz wspomniał, to kwestia bardziej żartu niż promocji, więc takiego skutku nie przyniesie, choć jest to dość ciekawe nagranie.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że przestrzeni do promowania jest wiele, np. w audycji radiowej o locie w kosmos i Twardowskim jako pierwszym Polaku w kosmosie. Przyjmuje każdy pomysł i wspólne działanie, aby służyły mieszkańcom i miastu.

Radny R. Postek zgodził się z Radnym M. Majewskim i powiedział, że miasto ma potencjał, ale brakuje szerszego przełożenia, które można byłoby osiągnąć przez sumowanie różnych możliwości, chociażby takich jak współpraca. Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie przyciąga bardzo dużo zwiedzających. Warto byłoby zrobić coś w rodzaju okrągłego stołu, również z Centrum Dialogu Kultur i innymi podmiotami, wypracować strategię, która by pozwoliła na pełne wykorzystanie tego co mamy. Była przyjęta propozycja stworzenia Komisji Kultury i Turystyki przy Radzie Miejskiej, ale niestety to utknęło gdzieś w zamrażarce. Pan Radny wyraził nadzieję, że te działania będą podjęte. Stwierdził, że brakuje też modernizacji bazy informacyjnej, tablice są z innej epoki, nie spełniają swojego przeznaczenia. Przydałby się punkt informacji turystycznej, który działa w niedzielę.

Jeśli chodzi o działalność kulturalną, warto wsłuchiwać się w propozycje z zewnątrz. Chór Belcanto był markowym produktem, z sukcesami ogólnopolskimi. Chcieli tylko marki chóru miejskiego i kilku złotych, nie na pensję, tylko na to, żeby mogli wyjeżdżać i reprezentować miasto na zewnątrz, odnosić kolejne sukcesy. Niestety, brak większego zainteresowania spowodował, że chór się rozwiązał, a członkowie chóru zasilili chór w Sokołowie Podlaskim. Pan Radny stwierdził, że warto mieć wyczulenie na propozycje z zewnątrz i podchodzić do nich życzliwie, a nawet z entuzjazmem. Jeżeli ktoś ofiaruje coś dobrego, bierzmy to i wykorzystajmy, wszyscy miejmy z tego korzyść.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że po to jest kalendarium wydarzeń, żeby zgrać terminy imprez. Od ok. 2 – 3 lat udaje się wspólnie z Muzeum Zbrojownią połączyć Turniej o Pierścień Księżnej Anny i Dni Węgrowskiej, które wydawałoby się, że zabiorą sobie nawzajem uczestników, a poprzedni rok pokazał, że i w jednym miejscu i w drugim publiczność była obecna i wydarzenia ze sobą bardzo umiejętnie korelują. Pan Burmistrz powiedział, że jest w częstym i stałym kontakcie z Panią Dyrektorem Zamku na temat wydarzeń.

Pan Burmistrz odniósł się do kwestii chóru Belcanto i powiedział, że jak tylko pojawiła się potrzeba znalezienia miejsca, była zaproponowana sala, czas, nawet dostosowywany dwukrotnie do zainteresowanych, tylko to samo przestało funkcjonować. Wiadomo dlaczego i to było wyjaśniane. Zainteresowania ze strony miasta nie zabrakło. Pan dyrygent dzisiaj funkcjonuje fizycznie w innym mieście.

Radny R. Postek stwierdził, że widząc brak zainteresowania ze strony miasta, ludzie zaczęli się zniechęcać, a wydawało się oczywiste, że zostaną przyjęci z wielką akceptacją. Sala jest bardzo ważna, a tutaj chodziło o markę i ok. 10-15 tys. zł, żeby móc wyjeżdżać i prezentować swoje umiejętności. Takie jest zdanie członków chóru. Pan Osiadacz w dalszym ciągu chciał być dyrektorem chóru, a to że mieszka w innym miejscu, nie było problemem.

Pan Radny dodał, że należy zrobić coś więcej niż bieżące działania, chodzi o produkt turystyczny dla całego regionu, w oparciu o Urząd Marszałkowski, o turystykę mazowiecką.

Dla nich to też jest interes, nowy produkt i promowanie go, bo takich rzeczy się szuka.

Burmistrz P. Marchela nawiązał do sprawy chóru i powiedział, że pierwszym, który mówił o jakiegokolwiek kwocie dla chóru był Przewodniczący M. Witkowski. Do Burmistrza na starcie była przekazana potrzeba miejsca i czasu na próby. Tylko po dwóch próbach chór przestał się spotykać. Miasto płaciło za wyjazdy, zasponsorowało wyjazd do Częstochowy na przegląd chórów, więc nie unikało wspierania i rozwoju grupy, która nie była w strukturach Węgrowskiego Ośrodka Kultury.

Pan Burmistrz przypomniał, że gdy był Radnym, Pani Przewodnicząca jako Wiceburmistrz stworzyła Krainę Mistrza Jana, był to Produkt Turystyczny Mazowsza, a po poprzednich wyborach nic z tego nie zostało, zabrakło kontynuowania tych działań, co boli. Była to marka budowana przez dwie kadencje, uczniowie przyjeżdżali na wycieczki pod tytułem "Kraina Mistrza Jana". Pan Burmistrz powiedział, że robią wszystko, żeby w jak najpełniejszej formule w oparciu o współpracę ze wszystkimi zainteresowanymi organizacjami to budować, również z samorządowymi finansami i organizacjami. Nie bez znaczenia jest ławeczka z Mistrzem Twardowskim, przy której zatrzymują się praktycznie wszyscy turyści. Pokazywana jest praca rodziny ludwisarzy, kontynuowany jest przez placówki oświatowe Festiwal Mistrza Twardowskiego. Pan Burmistrz zaprosił do amfiteatru w poniedziałek na godz. 13.30, gdzie będzie promocja tego z czego Węgrów jest słynny.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odniosła się do słów Pana Burmistrza i potwierdziła, że trzy lata ciężkiej pracy zespołu osób z różnych środowisk, którzy chcieli działać w turystyce, została z dnia na dzień zamknięta. Zapewniła, że chętnie podzieli się materiałami i pomysłami. Do Węgrowa przyjeżdżali ludzie z całej Polski, którzy chcieli się uczyć na tym przykładzie, jak budować produkt turystyczny. Pani Przewodnicząca powiedziała, że jeszcze rok po wygaśnięciu tego pomysłu Mazowiecka Regionalna Organizacja Turystyczna odzywała się do niej, żeby spowodować zainteresowanie tym produktem turystycznym, bo na Mazowszu wszyscy mieli świadomość, że to ma potencjał. Zaznaczyła, że nikt Twardowskiego nie zabrał, można do tego wrócić i dalej budować markę.

Radny R. Postek powiedział, że chodzi mu właśnie o to, aby się nie zatrzymywać. Doceniając to co jest do tej pory zrobione, pójść krok dalej, bo jest przestrzeń, żeby to zrobić. Nawet w oparciu o współpracę zewnętrzną i o komisję, do której wraca, żeby ją ożywić. Jest projekt Mistrza Twardowskiego, mogą być też inne. Chodzi o to, by pochwalić się tym szerzej.

Pan Radny wrócił do tematu chóru i powiedział, że większość wyjazdów była z funduszy chóru, nawet ten do Wrocławia, gdzie zdobyli II miejsce w konkursie ogólnopolskim.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi powiedziała, że produkt „W Krainie Mistrza Twardowskiego” nie umarł, tylko zmienił trochę charakter, bo w kadencji 2014-2019 pojawił się festiwal dla dzieci pod hasłem „W Krainie Mistrza Twardowskiego”.

Pani Wiceprzewodnicząca wróciła do sprawy szkoły i przypomniała, że mówiła Panu Burmistrzowi w 2023 r., że łamane jest prawo, że jest popełniany błąd i pytała kto za to zapłaci,

a do dzisiaj nie usłyszała odpowiedzi co w sytuacji kiedy będzie zarządzane odszkodowanie, kto za to odszkodowanie zapłaci, z czyich środków, czy szkoły, bo jak szkoły to i miasta.

Burmistrz P. Marchela stwierdził, że nikt nie złamał prawa. Na dzień dzisiejszy żadna sprawa w sądzie się nie toczy i gdybanie nad tym co będzie, to jak układanie kiedy nasz astronauta polecą w kosmos.

Radny M. Witkowski przypomniał, że na początku debaty Pan Burmistrz powiedział, że to jego pierwszy raport, w którym widzi większą niż porozumienia między Radnymi a Burmistrzem. Pan Radny stwierdził, że chciałby, żeby tak było. Przychodząc do Rady chciał żeby ta kadencja była kadencją porozumienia, z konkretną reakcją na pomysły i postulaty Radnych, a nie tylko obietnicami, które na spełnienie muszą czasami bardzo długo czekać. Ma wrażenie, że kiedy Państwu przychodzi do głowy jakiś pomysł, to od razu ma znaczek priorytet. Natomiast kiedy Radnym przychodzi do głowy jakiś pomysł, jest odkładany na najniższą półkę i jak ktoś przez przypadek tą szufladę otworzy, to wtedy uda się go zrealizować.

Jest kilka takich przykładów, m.in. sprawa terenów KOWR, które można pozyskać za symboliczną złotówkę, a toczy się ponad 2 lata. Nie wie czy kiedykolwiek ktoś przyjdzie z propozycją, że chce dać 3 hektary ziemi, tylko zrealizujcie coś dla miasta. Taka sytuacja może się nie powtórzyć. Pan Radny powiedział, że wspomina o tym już po raz enty i do tej pory nie ma żadnej konkretnej decyzji, informacji. Boli to strasznie, bo ostatnia sytuacja pokazała, jak potrzebny jest ten obiekt, bo nie ma żadnego zaplecza do uprawiania piłki nożnej, nie ma możliwości korzystania z sal, stadionów. Sezon jest zakończony, Pan Burmistrz widział awans i radość zawodników, tylko nie wiadomo gdzie mają trenować, za co grać w tym sezonie. Na odpowiedź czekają od dłuższego czasu. Pan Prezes mówił, że kilkakrotnie próbował się w tej sprawie spotkać i ustalić konkrety, bo liga zaczyna się za półtora miesiąca, przygotowania jeszcze wcześniej i nie wiadomo co dalej robić. Za 2,5 miesiąca korzystania z obiektów w Liwie klub zapłacił ponad 40 tys. zł, dlatego tak ważna jest realizacja projektu na terenach KOWR-u. Druga szansa może się nie zdarzyć, a są dostępne programy, które mogłyby w znacznym stopniu pokryć inwestycję i baza sportowa nie dość, że przyniosłaby rozwiązanie dla klubów, to miasto mogłoby jeszcze zarobić, jak pokazuje przykład boiska w Liwie. Okoliczne miejscowości nie mają sztucznych boisk. Pan Radny zaapelował o rozwiązanie tej sytuacji.

Pan Radny poprosił również o dokończenie tematu, z którym zwraca się z Panem Prezesem od sierpnia tamtego roku w sprawie administracji. Pan Burmistrz wie jakie oszczędności generuje Klub Czarni Węgrów na administrację. Gdyby zastosowali takie stawki jak się stosuje w okolicy, to kwota przeznaczana na administrację byłaby trzykrotnie większa. To oszczędności w granicach 200 tys. zł. W tej chwili jest to robione za 6 tys. zł miesięcznie, co nie pokrywa jednego etatu. W kręgielni miejsce znalazło koło wędkarskie, świetlica społeczna, tenisiści, ponad 200 dzieci jest tam 2 razy w tygodniu i to trzeba posprzątać, utrzymać. Powinny być tam 2 sprzątaczkę, bo obiekt funkcjonuje 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu. Pan Radny poprosił o zakończenie tego tematu w sposób zadowalający dla obu stron.

Pan Radny powiedział, że ustalona podwyżka podatków miała być przeznaczona na wzrost wynagrodzeń pracowników Urzędu Miejskiego, a do tej pory taki wzrost nie nastąpił.

Pan Radny przypomniał, że w grudniu było ustalone, iż projekty drogowe będą jak najszybciej, a na dzień dzisiejszy nic nie jest zrobione. Mieszkańcy pytają czy ich ulica będzie w tym roku. Głos decydujący ma Pan Burmistrz, ale Radni też są od tego, by mieć swoje zdanie i wyznaczyć miejsca do projektów. Nie powinno być tak, że Państwo mają jakiś pomysł, bez konsultacji z Radą projekt jest wysyłany do jakiegoś urzędu, jest przyznawane wsparcie i później informacja, że realizujemy, bo dostaliśmy wsparcie.

Pan Radny poprosił o większy kontakt z Radnymi, by decyzje były podejmowane wspólnie. W żargonie piłkarskim powinien Panu Burmistrzowi dzisiaj pokazać żółtą kartkę. Mając na koncie żółtą kartkę można albo wlecieć z boiska, albo zostać bohaterem spotkania. Pan Radny

powiedział, że życzy Panu Burmistrzowi, by jak za rok będzie debata nad wotum zaufania, został bohaterem.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że wniosek na ul. Szeroką był jedynym, który można było skonsumować w danym momencie. Żadne wnioski drogowe się nie zadziały i będą w momencie, kiedy z Radnymi przeprowadzi konsultacje, żeby wypowiedzieli się na jasnych regułach. Decyzja będzie czy robimy projekt drogi po to, żeby były projekty, czy robimy projekty drogowe po to, żeby je zrealizować. Sam projekt nie skonsumuje tworzenia drogi. Pan Burmistrz poprosił Panią Skarbnik o odpowiedź w sprawie podwyżek wynagrodzeń.

Skarbnik A. Kądziała-Biernat poinformowała, że wszyscy pracownicy Urzędu otrzymali w tym roku podwyżki 5% od 1 stycznia.

Radna A. Adamczuk podziękowała i złożyła gratulacje Panu Burmistrzowi oraz Pani Skarbnik za skuteczne i odpowiedzialne wykonanie budżetu za 2024 rok. Wszyscy pracownicy zasługują na pochwałę i uznanie. Inwestycje są potrzebne i są realizowane. Pewnie jest cała ich lista, a gdyby środki finansowe się znalazły, to są pomysły na ich realizację.

Od początku każdy z Radnych reprezentuje swoje poglądy i każdy ma do tego prawo. Pani Radna podziękowała za merytoryczną dyskusję, bo dzisiaj jest zgoda, a zgoda buduje i oby tak było dalej. Uznała, że jest bardzo dobrze i życzyła wszystkim, żeby to trwało.

Radny M. Witkowski poprosił Pana Burmistrza o odpowiedź na temat stadionu.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że z Panem Prezesem rozmawiali 2-3 tygodnie temu, jest włączony w prace dot. harmonogramu, dostosowania rozgrywek i tego co ma się tam znajdować. Zdaniem Pana Prezesa obiekt, o którym Pan Radny mówił, nie nadaje się do rozgrywek w ramach Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej, bo nie spełnia wymogów.

Pan Burmistrz dodał, że wraz z Panem Prezesem cieszą się, że w budynku byłej kręgielni tak wiele stowarzyszeń się znajduje, miejsce nabiera życia i jego administrowanie nabiera innej formuły. Nie ucieka przed rozmową z Panem Prezesem i będzie wypracowane rozwiązanie, które skonsumuje interes stowarzyszenia i miasta.

Wiceprzewodniczący Rady M. Robak nawiązał do kwestii odpływu mieszkańców, których od 2020 r. ubyło 431 i tendencja cały czas jest spadkowa. Trzeba podjąć kroki, które może nie będą zauważalne jutro, za miesiąc, ale żeby za 5, 10 lat byli mieszkańcy, którzy będą oglądali występy w amfiteatrze, jeździli pięknie wyasfaltowanymi drogami.

W ostatnim czasie zauważalny jest rozwój budownictwa wielomieszkaniowego w Węgrowie i warto wspierać wszystkie dążenia, które idą w tym kierunku. Miasto jest jednym z droższych pod kątem ceny za m² mieszkania i ceny wynajmu, co raczej nie zachęca mieszkańców okolicznych miejscowości. Ale tak jak nie mamy wielkiego wpływu na dzietność i ilość urodzeń, to powinniśmy się skupić, żeby miasto stało się centrum dla ludzi z gmin ościennych i żeby był napływ z małych miejscowości do naszego miasta.

Pan Wiceprzewodniczący powiedział, że potrzebna jest przestrzeń do mieszkania, oferta kulturalna na wysokim poziomie i przede wszystkim praca. Stwierdził, że od paru lat brakuje realnego zajęcia się powierzchnią pod wprowadzenie potencjalnych inwestorów do Węgrowa. Na przestrzeni ostatnich lat dzieje się to tylko trudem przedsiębiorców, którzy chcą się tu wprowadzić. Zaangażowanie samorządu jest za małe. Od paru lat rozmawiamy o tym, że przydałoby się w końcu zrobić coś ze strefą ekonomiczną. Teren jest spory, byłby do wykorzystania, tylko trzeba przy tym podzielać. Pan Wiceprzewodniczący powiedział, że liczył, iż zmieni się to, gdy były dyskusje nad studium, tam były jasno wskazane kierunki rozwoju niektórych obszarów pod kątem rozwoju terenów przemysłowych, tak żeby fabryki i firmy nie powstawały między domami. Niestety studium zostało wycofane i teraz będą prace nad planem ogólnym. Wyraził nadzieję, że po uchwaleniu planu ogólnego będą rozmowy, by wskazać tereny inwestycyjne, bo przyrost firm to większe wpływy z podatków, większa atrakcyjność pracy i więcej pracy. Dyskusja nad studium uwarunkowań pokazała, że są fajne tereny, na których mogą być zlokalizowane przedsiębiorstwa, ale wszystkie są w rękach

prywatnych. Trzeba się skupić na tym co mamy, żeby otworzyć ofertę dla inwestorów. Miasto Węgrów leży komunikacyjnie jak leży, ale to nie zwalnia z działań, które nie będą miały realnego przełożenia za miesiąc, pół roku czy rok, ale strategia nie jest mierzona w skali rocznej.

Pan Wiceprzewodniczący nawiązał do kwestii azbestu i stwierdził, że warto aby Pan Burmistrz poruszał ten temat na różnych spotkaniach. Są dotacje na termomodernizację budynków i warto by było żeby Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska oprócz utylizacji azbestu, pomyślały o dotacji na wymianę pokrycia.

Pan Wiceprzewodniczący nawiązał do kwestii turystyki i stwierdził, że nie jest wykorzystane w pełni to, z czego Węgrów jest znany (oprócz tego, że jest Perłą Baroku), czyli rzeka Liwiec, dolina Liwca i oferta kajakowa. Oferta kajakowa najczęściej kończy się poza terenem miasta, a w tamtej kadencji miasto kupiło działkę, która miała być przystanią kajakową. Najwięcej spływów kajakowych kończy się pod zamkiem w Liwie, turyści zwiedzają zamek i wracają do domu. Kiedyś w ramach Krainy Mistrza Twardowskiego było wiele szlaków rowerowych, które w tym momencie nie są dobrze oznaczone, a jest wzrost zainteresowania aktywnymi formami wypoczynku. Należy wykorzystać walory naturalne.

Pan Wiceprzewodniczący powiedział, że w raporcie jest mało informacji o mieniu komunalnym. Od lat brakuje realnego podejścia do budynków, które mieliśmy w swoich zasobach. Niestety skończyło się to jak skończyło. Mógłby w tym momencie poprosić o przygotowanie informacji ile PGK wydało na przestrzeni 4 lat na budynki, które teraz są zabite deskami i o które będzie wniosek do rozbiórki. O tym była dyskusja od 2019 r., że to nie są budynki, w które można inwestować po 100 tys. zł, 200 tys. zł, 300 tys. zł i trzeba do tego podejść modelowo, zaproponować plan modernizacji. Ten plan teraz się tworzy, ale przez to, że bardziej gasimy pożary, które wyniknęły w związku z decyzjami organów niż z wizją, bo tej zabrakło.

Radny J. Szczęśniak powiedział, że raport jest bardzo dokładny, w sposób rzetelny przedstawia stan mienia i stan instytucji komunalnych. Uznał, że jeśli miałby mieć jakąś uwagę, to jest on aż za dokładny. Złożył wyrazy szacunku dla pracowników, którzy go przygotowali. Stwierdził, że niedociągnięcia się zdarzają, bo jest to żywy organizm. Jednak udało się coś zrobić. Jedynym hamulcem są posiadane środki, dlatego szacunek dla Pana Burmistrza, Pani Skarbnik i wszystkich pracowników za to, co udało się w mieście w poprzednim roku wykonać. Pan Radny dodał, że wraz z żoną także włożyli wiele pracy w Krainę Mistrza Jana, tak jak i śp. Tadeusz Ryczkowski. To zostało świadomie zaniechane.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi powiedziała, że raport daje obraz miasta, które pięknie się rozwija i kolejny rok jest bardzo dużo inwestycji. Stwierdziła, że rolnictwo w mieście się wygasza, obszarów rolniczych jest coraz mniej, spada produkcja rolna, co wyraźnie w raporcie widać.

Powiedziała, że kolejny rok prosi o informację dotyczącą zalesienia. Miasto ma tzw. lasy ochronne, są również inne obszary leśne, a w tamtym i tym roku w raporcie takiej informacji nie znalazła. Rok 2022 wskazywał na zmniejszanie obszarów leśnych. Zapytała jak wiele od tego czasu tych obszarów ubywa.

Pani Wiceprzewodnicząca zwróciła uwagę na bardzo dobrą działalność Straży Miejskiej, która dokonuje kontroli zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków. Podkreśliła pracę takich instytucji jak PWiK, które dbają o inwestycje, ale również wykonują remonty, mają szeroko zakrojone plany na późniejszą działalność. Bardzo dobrze pracuje również PGK, które w tym roku doprowadziło do tego, że wreszcie nie ma strat dotyczących obsługi targowiska miejskiego, co wynikało z decyzji Rady o podniesieniu opłat za usługi na targowisku.

Pani Wiceprzewodnicząca, w imieniu mieszkańców, poprosiła o zbadanie poziomu hałasu przy ul. Klasztornej, zapytała czy jest konieczność postawienia ścian dźwiękochłonnych, czy poziom hałasu mieści się w normach.

Uznała, że wynik budżetu za rok poprzedni jest imponujący, szczególnie jeśli chodzi o inwestycje i fakt, że miasto ma możliwości inwestycyjne w tym roku.

Burmistrz P. Marchela wyznaczył Naczelników do udzielenia odpowiedzi.

Powiedział, że postawienie ekranów będzie nieestetyczne i może być tyle samo mieszkańców im przeciwnych. Decyzje dotyczące zgody na wycinkę drzew opatrzone są koniecznością uzupełnienia drzew, które się wycina. Dziś Radni podejmują decyzję o odlesieniu, więc pewnie ilość będzie się zmniejszała.

Naczelnik Wydziału IOŚ T. Głazewski powiedział, że zgodnie z przepisami norma hałasów wewnątrz mieszkania mówi, że w nocy nie powinno być więcej jak 30, a w dzień 40, czyli patrząc ten poziom normy są przekroczone. Jest pytanie gdzie to było mierzone, czy na zewnątrz, czy wewnątrz.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska poinformowała, że teraz nie jest w stanie podać takich danych.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi powiedziała, że w stosunku do 2023 r., kiedy w parku doszło dużo zadrzewień i krzewów, w 2024 r. jest duży spadek w dosadzaniu krzewów czy drzew. Zapytała o powody spadku zadrzewiania.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska odpowiedziała, że pytanie o powierzchnię lasów w mieście to zupełnie inna sprawa niż wycinka i nasadzenia zastępcze. Wycinka, o której mowa (dane przygotowuje ochrona środowiska) jest poza terenami leśnymi i nie powoduje zmiany użytku. Nasadzenia też nie powodują przybywania powierzchni leśnych. Dodała, że zmniejszanie powierzchni użytków leśnych na terenie miasta jest znikome, ale przygotowuje takie dane.

Radna W. Ojdana powiedziała, że na ostatnich komisjach budżetowych poruszyła temat podwyżek ze względu na to, że w ciągu ostatnich 5 lat bardzo dynamicznie wzrosła najniższa krajowa, bo aż o 80%. Płace innych pracowników, którzy mieścili się w najniższą krajową nie wzrosły tak dynamicznie. Samorząd stanął przed problemem spłaszczenia wynagrodzeń. Chodzi nie tylko o organ prowadzący, ale i o placówki podległe. Na komisjach zaczęto wypracowywać system jak działać dalej. We wrześniu będzie planowanie budżetu. Jest aprobata Radnych żeby przyjrzeć się temu problemowi i go rozwiązać, by płace pozostałych pracowników też wzrosły. Może już nie o tyle procent, co kwotowo. W skali miasta wygeneruje to koszty, ale trzeba bardzo poważnie do tego tematu podejść, bo pracownicy zarówno z urzędu, czy z placówek podległych zwracają się do Radnych, by płace wzrosły.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz nawiązała do wypowiedzi Pani Wiceprzewodniczącej w sprawie hałasu i stwierdziła, że jest on generowany przez ciężkie pojazdy, które jadą przez dużą część miasta, zwłaszcza przez drogę krajową nr 62. Mieszkańcy ul. Gdańskiej są zatrwożeni tym, co się dzieje, pękają domy. Na ul. Kościuszki też jest ten sam problem. Poprosiła, aby podjąć rozmowy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie obwodnicy miasta.

Bardzo dobrze, że ruch został wyprowadzony z centrum miasta, miasto na tym zyskało, można było dokonywać renowacji zabytków i nic złego się z nimi nie dzieje. Sokołów zabiega o budowę obwodnicy, może należy to połączyć w jedną arterię.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że osiedle przy ul. Gdańskiej 108 jest chyba najbardziej zaniedbanym miejscem w mieście. To są trzy bloki – dwie wspólnoty i jeden blok komunalny. To co wspólnotom udało się zrobić jest ok. Ale ogrodzenie, drogi dojazdowe i parkingi wymagają inwestycji, mieszkańcy tego oczekują i często pytają kiedy zostanie to zrobione. Pani Przewodnicząca powiedziała, że pojawiają się możliwości uzyskania dofinansowania na rewitalizację tego miejsca. Jest to obszar zdegradowany, w październiku będzie ogłoszony

nabór. Będzie z Panem Burmistrzem o tym rozmawiała, tak obiecała mieszkańcom, by rozpocząć w tym kierunku działania. Czas na to osiedle nadszedł.

Burmistrz P. Marchela stwierdził, że olbrzymim sukcesem jest to, że udało się zrealizować wszystkie formalności dot. gruntów. W tym momencie są naciski mieszkańców do przygotowania możliwości wykupu mieszkań lokatorskich.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska dodała, że wycena ma być do końca czerwca.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że gdy będzie wycena przykładowego lokalu, będą zapraszani mieszkańcy, którzy wystąpili z wnioskiem o wykup. Dwie pierwsze wspólnoty pokazują jak można zagospodarować te tereny, więc dążenia będą w tym kierunku.

Pan Burmistrz powiedział, że spróbuje wystąpić z monitem do GDDKiA w sprawie obwodnicy. Przypomniał rozważania nad studium, kiedy propozycja obwodnicy na obrzeżach miasta wywołała burzę. Każdy chce obwodnicy, tylko nie każdy koło siebie, a jest to wyzwanie. Będzie o tym decydowała Generalna Dyrekcja, a nie miasto. Plany powinny być narysowane w latach 50., by zablokować możliwości budowania czegokolwiek na hipotetycznej nitce, byłoby to bezpieczniejsze. Obecnie prawdopodobnie narusza to tereny leśne, obszary rolne oraz domostwa.

Pan Burmistrz dodał, że ul. Gdańska była remontowana ok. 2010-2012 r., a dzisiaj nadawałaby się do generalnego remontu.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz powiedziała, że studzienki kanalizacyjne są powybijane, ciężki sprzęt daje pogłos, drgania przechodzą na budynki.

Stwierdziła, że trzeba o tym rozmawiać i jeśli ze strony Rady potrzebne będzie jakieś stanowisko, to Radni są otwarci.

Wiceprzewodniczący Rady M. Robak zgodził się z Panem Burmistrzem odnośnie śladu obwodnicy, bo to co zostało zaplanowane wiele lat temu, w tym momencie byłoby drugą trasą śródmiejską. Więc musiałoby być projektowanie obwodnicy od samego początku.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz podziękowała Panu Burmistrzowi, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik i wszystkim, którzy przyczynili się do opracowania raportu. Wobec braku kolejnych zgłoszeń zamknęła dyskusję nad raportem.

3/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Węgrowa wotum zaufania.

Odczytała treść uchwały i podała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/89/2025 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Węgrowa wotum zaufania, została podjęta 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującym się” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz złożyła Panu Burmistrzowi gratulacje.

Burmistrz P. Marchela podziękował za wotum, powiedział, że jest to budujące i mimo „żółtej kartki” postara się dowieźć wynik do końca. Będzie się starał przekonać tych, którzy są nieprzekonani. Odczuwa to jako wotum też dla Radnych, bo mimo przepychania się w dyskusjach, efektem finalnym jest wygrana mieszkańców i miasta.

Wybrzmiały brawa.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz ogłosiła przerwę.

Pkt 8

1/

a)

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 r. wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury i informacji o stanie mienia.

Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Witkowski odczytał Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Węgrowa sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2024 rok (opinia stanowi załącznik do protokołu).

b)

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie Wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Witkowski odczytał Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Węgrowa w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Węgrowa za 2024 rok (wniosek stanowi załącznik do protokołu).

c)

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Witkowski odczytał Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Węgrowa dotyczącym absolutorium dla Burmistrza Miasta Węgrowa za 2024 rok (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła Przewodniczących Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

2/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury i informacją o stanie mienia.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że na Komisjach zostały zaprezentowane najważniejsze dane dotyczące budżetu. Poprosił Panią Skarbnik o omówienie.

Skarbnik A. Kądziała-Biernat poinformowała, że przy planie dochodów na 31 grudnia 2024 r. w wysokości 92.151.242,00 zł dochody zostały zrealizowane na poziomie 91.972.394,36 zł, czyli 99,81% planu. Przy planie 92.945.742,00 zł wydatki zostały zrealizowane w wysokości 91.846.470,92 zł, czyli 98,82% planu. Na koniec roku był planowany deficyt w wysokości 794.501,00 zł, a została zrealizowana nadwyżka w wysokości 125.923,00 zł, co pozwoliło na wprowadzenie dodatkowych środków do budżetu 2025 r.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie został zaciągnięty nowy dług. Dług miasta wynosił 21.000.000,00 zł, taki sam był na koniec 2023 r. jak i na koniec 2024 r. Jeżeli chodzi o stronę przychodową, to były tylko środki z 2023 r. wykorzystane w 2024 r.

Radny J. Kosiorek powiedział, że w senacie rzymskim na ścianie wykute było - zabierając głos, nie zabieraj czasu. Uznał, że należy to przyjąć jako motto.

Poprosił, aby wszyscy uświadomili sobie, że absolutorium dla Pana Burmistrza jest absolutorium dla wszystkich pracowników urzędu. Więc dziękując Panu Burmistrzowi należy mieć świadomość, że jego sukces jest składową mrówczej pracy zespołu Urzędu Miejskiego.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz powiedziała, że nie uważa, żeby dzisiejsza dyskusja przekroczyła jakieś normy i przyzwoitość. Dyskusja nad raportem była merytoryczna, potrzebna i wnosząca wiele wskazówek dla Pana Burmistrza i całej załogi, która przygotowała raport. Może w dawnych czasach były przekraczane jakieś limity, teraz to się nie zdarza.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

3/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i podała pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/90/2025 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Węgrowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok, została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

4/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Węgrowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok i podała pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/91/2025 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Węgrowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok, została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz złożyła Panu Burmistrzowi i załodze gratulacje oraz podziękowania.

Wybrzmiały brawa.

Burmistrz P. Marchela podziękował za udzielenie absolutorium. Podziękował współpracownikom, dyrektorom i pracownikom jednostek zarządzanych przez miasto, pracownikom Urzędu Miejskiego oraz Radnym.

Pkt 9

1/ i 2/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejne punkty porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2025-2035 oraz w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

Poinformowała, że Radni w systemie eSesja otrzymali zmienione projekty uchwał. Poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji dot. projektów uchwał analizowanych przed zmianami.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami poinformowali o pozytywnej opinii Komisji w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2025-2035.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu poinformowała o pozytywnej opinii Komisji w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2025-2035 oraz pozytywnej opinii Komisji w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

Następnie Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami poinformowali o pozytywnej opinii Komisji w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że pierwsza zmiana dotyczy udzielenia wsparcia Komendzie Powiatowej Policji w zakupie jednego z pojazdów. Druga zmiana dotyczy przesunięcia 300 tys. zł w ramach budżetu Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II na budowę placu sensorycznego.

Pan Burmistrz poprosił o uzupełnienie Panią Skarbnik.

Skarbnik A. Kądziela-Biernat poinformowała, że wszystkie zmiany, które dotyczą zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej poza tymi, które były na komisjach, dotyczą tylko roku 2025.

Pani Skarbnik omówiła zmiany w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie (dokumenty stanowią załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady M. Robak podziękował Panu Komendantowi za starania o pozyskanie nowych samochodów oraz Panu Burmistrzowi i pracownikom Urzędu za wygospodarowanie środków na ten cel.

Pan Wiceprzewodniczący, w imieniu Ochotniczej Straży Pożarnej i mieszkańców, podziękował za złożenie wniosku i pozyskanie środków.

Innych pytań i uwag do projektów uchwał nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz w sposób skrócony odczytała treść uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2025-2035 i wraz ze zmianami podała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/92/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2025-2035 została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA),

Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz w sposób skrócony odczytała treść uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2025 rok i wraz ze zmianami poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/93/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2025 rok została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

3/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Centrum Pomocy Społecznej w Węgrowie.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła o omówienie projektu uchwały.

Kierownik CPS D. Koterba poinformował, że ostatnia zmiana w Statucie CPS była w 2023 r. Obecnie do Statutu są wprowadzane nowe zadania dotyczące Karty Dużej Rodziny, rządowego programu Korpus Wsparcia Seniora oraz wynikające z ustawy o asystencji osobistym osoby z niepełnosprawnością. Z katalogu zadań zostają usunięte te, które były zadaniami incydentalnymi realizowanymi na podstawie ustaw, które już w tej chwili nie obowiązują.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz w sposób skrócony odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/94/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany Statutu Centrum Pomocy Społecznej w Węgrowie została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

4/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających miastu Węgrów lub jego jednostkom organizacyjnym, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w

przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg.

Poinformowała, że Komisje opiniowały projekt uchwały na swoich posiedzeniach w maju oraz po wprowadzonych zmianach na posiedzeniach w czerwcu. Poprosiła Przewodniczących Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła o wprowadzenie.

Burmistrz P. Marchela poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie.

Skarbnik A. Kądziała-Biernat powiedziała m.in., że uchwała obejmuje należności, które nie podlegają pod ordynację podatkową, dla których zasady udzielania ulg powinna określić Rada Miejska Węgrowa. Poprzednia uchwała z 2010 r. straciła aktualność z uwagi na warunki dopuszczalności pomocy publicznej. W projekcie uchwały zostało wskazane w jakich bardzo szczególnych sytuacjach można umorzyć czy rozłożyć na raty należności pobierane przez miasto i jej jednostki. Wskazane zostały przedziały kwotowe do których dyrektorzy jednostek będą mogli podejmować decyzje albo Pan Burmistrz po zasięgnięciu opinii komisji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz w sposób skrócony odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/95/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających miastu Węgrów lub jego jednostkom organizacyjnym, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

5/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta Węgrowa oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że Rada Miejska Węgrowa podejmowała uchwałę w tej sprawie na sesji w marcu 2025 roku. 29 kwietnia 2025 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie podjęło uchwałę w sprawie orzeczenia nieważności w części przedmiotowej uchwały. Uchwała została zmieniona i przedstawiona Radnym do zaopiniowania na komisjach w czerwcu.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła o wprowadzenie.

Naczelnik Wydziału SP P. Szaniawski poinformował, że postanowienia uchwały uwzględniają treść aktualnych przepisów prawnych w zakresie sposobu finansowania zadań oświatowych i zmiany w finansowaniu uczniów z niepełnosprawnościami. Wysokość dotacji jest zależna od liczby godzin przyznanych dla poszczególne dziecko.

Burmistrz P. Marchela dodał, że uchwała pozwoli w pełniejszy sposób sprawdzić czy placówki niepubliczne realizują wszystkie zajęcia, na które samorząd przeznacza środki.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz w sposób skrócony odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/96/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta Węgrowa oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

6/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła o wprowadzenie.

Burmistrz P. Marchela podziękował za przychylenie się do prośby i procedowanie uchwały, którą Samorząd Miasta Węgrowa upamiętni tysiąclecie koronacji. Rondo przy ul. Wyszyńskiego, ul. Strażackiej i ul. Zwycięstwa będzie nosiło nazwę Ronda Tysiąclecia Korony Polskiej. Pan Burmistrz zaprosił na uroczystość odsłonięcia tablicy podczas drugiego dnia obchodów Dni Węgrowa.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/97/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie nadania nazwy rondu została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz zaprosiła do udziału w obchodach Dni Węgrowa.

7/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła o wprowadzenie do wszystkich projektów uchwał dotyczących pozbawienia charakteru ochronnego lasu.

Naczelnik Wydziału IOŚ T. Głazewski powiedział, że wszystkie lasy, które są lasami prywatnymi i znajdują się na terenie administracyjnym miasta, są zaliczone do lasów ochronnych. Ochronność zdejmuje Starostwo Powiatowe, ale uprzednio występuje o wydanie opinii Rady Miejskiej.

Pierwsza uchwała dotyczy zdjęcia ochronności z części działki bezpośrednio położonej przy ul. Słonecznej. Nie jest to kompleks leśny.

Pan Naczelnik dodał, że wpis w ewidencji gruntów jako użytek leśny oznacza, że ochronność obowiązuje i oznacza, że nie można tam wybudować domu, nie może być żadnego rozwoju, nawet sąsiedzi muszą się odsunąć po 12 metrów z każdej strony.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz zapytała czy wszystkie omawiane działki są przy ul. Słonecznej.

Naczelnik Wydziału IOŚ T. Głazewski odpowiedział, że trzy uchwały dotyczą ul. Słonecznej, a kolejna jest obok, od ul. Słonecznej też można tam dojechać.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały dot. działki o nr ewidencyjnym 5372/20 i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/98/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

8/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu. Poprosiła o omówienie.

Naczelnik Wydziału IOŚ T. Głazewski powiedział, że jest to sąsiednia działka do poprzedniej, znajduje się przy ul. Słonecznej, jest częściowo zabudowana, grunt praktycznie nieporośnięty żadnym drzewostanem.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały dot. działki o nr ewidencyjnym 5372/21 i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/99/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

9/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła o omówienie.

Naczelnik Wydziału IOŚ T. Głazewski powiedział, że jest to niewielka działka położona ok. 100 m od Al. Partyzantów, jest tam niewiele drzew, nie jest to szlachetny i okazały las.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały dot. działki o nr ewidencyjnym 803/9 i podała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/100/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

10/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła o omówienie.

Naczelnik Wydziału IOŚ T. Głazewski powiedział, że jest to kolejna działka od ul. Słonecznej, w większości zabudowana, 225 metrów kwadratowych to użytek leśny, a nie las.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały dot. działki o nr ewidencyjnym 8144 i podała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/101/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

11/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” Pani Wiesławie Postek. Poprosiła Pana Burmistrza o odczytanie protokołu z posiedzenia kapituły w sprawie wyłonienia kandydatów do nadania godności miejskich.

Burmistrz P. Marchela odczytał protokół (materiał stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poinformowała, że zgodnie z procedurą decyzje kapituły zostały przedstawione na posiedzeniach stałych komisji Rady Miejskiej Węgrowa. Komisje zaopiniowały wszystkie kandydatury pozytywnie. Dyskusje na ten temat odbyły się na posiedzeniach komisji. Zaproponowała, aby przejść do głosowania projektów uchwał.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/102/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

12/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” śp. Januszowi Chrupkowi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/103/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

13/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” Pani Halinie Kowalczyk.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/104/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

14/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” Panu Adrianowi Majewskiemu. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/105/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” została podjęta 13 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (BRAK GŁOSU), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

15/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” firmie P.W.WIKRUSZ Adam Witkowski.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/106/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

16/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” śp. Stanisławowi Ciecierze.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/107/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie nadania Tytułu „Za Zasługi dla Węgrowa” została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (ZA), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (ZA), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

Pkt 10

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad i poinformowała, że protokoły zostały sporządzone i udostępnione Radnym do wglądu, uwagi nie zgłoszono.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XIII/2025 zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 24 kwietnia 2025 roku.

Rada Miejska Węgrowa 14 głosami „za” przyjęła protokół Nr XIII/2025 zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 24 kwietnia 2025 roku (podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XIV/2025 nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 29 maja 2025 roku.

Rada Miejska Węgrowa 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła protokół Nr XIV/2025 nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 29 maja 2025 roku (podczas głosowania było obecnych 14 Radnych).

Pkt 11

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła punkt porządku obrad – sprawy różne.

Poinformowała, że do Rady Miejskiej Węgrowa wpłynęło pismo mieszkańców, którzy zwracają się o zwiększenie zakresu granic sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta o tereny znajdujące się po wschodniej stronie ul. Słonecznej. Pan Burmistrz udzielił mieszkańcom odpowiedzi, które Radni otrzymali w materiałach.

Do Rady Miejskiej oraz Burmistrza Miasta zwrócił się Komendant Powiatowy Policji w Węgrowie insp. M. Okulus z prośbą o dofinansowanie zakupu samochodów służbowych dla potrzeb komendy. Dofinansowanie zostało zrealizowane w podjętej dziś uchwale w sprawie zmian w budżecie miasta.

Do Rady Miejskiej wpłynęło pismo mieszkanki Węgrowa dotyczące wyrażenia opinii w sprawie pozbawienia charakteru ochronnego lasu na działce nr ewid. 1073/30, położonej w granicach administracyjnych miasta. Pismo zostało przekazane Panu Burmistrzowi do rozpatrzenia według właściwości.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie spraw różnych.

Radny R. Postek podziękował Panu Burmistrzowi za pozytywne rozpatrzenie wniosku i otwarcie komunikacji między parkiem a Zespołem Poreformackim.

Radny M. Witkowski, w imieniu rodziców, podziękował za zorganizowanie pięknej uroczystości Złotych Godów w Domu Kultury.

Burmistrz P. Marchela podziękował za te słowa i przekazał podziękowania Pani Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego i Pani Sekretarz za organizację tego przedsięwzięcia. Dodał, że termin wręczenia wyróżnień jest uzależniony od tego kiedy Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dostarczy medale.
Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Pkt 12

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz złożyła życzenia udanego i bezpiecznego wypoczynku wakacyjnego, podziękowała wszystkim za udział w sesji i w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XV zwyczajną sesję Rady Miejskiej Węgrowa.

Obrady trwały 3 godziny 50 minut.
Protokołowała M. Jurczak

Obradom przewodniczyła: