

Węgrów, dn. 24 października 2024 r.

ul. Pastelowa
07-100 Węgrów



L. dz. 36.2024

30.10.2024 r.

Rada Miejska Sz. Pani

105
OK

Jadwiga Snopkiewicz
Przewodnicząca Rady Miasta
Węgrów

PK6
29.10.2024

Do wiadomości:

Sz. Pan
Paweł Marchela
Burmistrz Węgrowa.

W imieniu mieszkańców Węgrowa posiadających nieruchomości lub działki przylegające do ul. Pastelowej przekazuję wniosek o rozpatrzenie możliwości sfinansowania przez Radę Miasta Węgrowa nawierzchni asfaltowej ulicy Pastelowej podpisany przez sześćdziesięciu mieszkańców.

Z wyrazami szacunku

Załącznik: 1 na 4 ark. - Wniosek z podpisami mieszkańców.

Dokonało anonimizacji.
JLM



BURMISTRZ MIASTA WĘGROWA

Rynek Mariacki 16 * 07-100 Węgrów * tel. (25) 308 12 00 * fax. (25) 308 12 08
www.wegrow.com.pl * e-mail: sekretariat@wegrow.com.pl

IOŚ.700.24.1.2024

Węgrów 08.11.2024

Sz.P.

ul.
07-100 Węgrów

Burmistrz Miasta Węgrowa w odpowiedzi na pismo z dnia 24.10.2024r w sprawie sfinansowania przez Radę Miasta Węgrowa nawierzchni asfaltowej ulicy Pastelowej, informuję, że popiera złożony wniosek, jednakże zaznacza, iż realizacja tego przedsięwzięcia będzie możliwa po zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie Miasta Węgrowa i wykonaniu odpowiedniej dokumentacji.

Pismo zostanie przedstawione Radzie Miejskiej Węgrowa, przy tworzeniu wniosków do budżetu Miasta Węgrowa.

BURMISTRZ
Paweł Marchela

Otrzymują:

1. Rada Miasta Węgrowa
2. a/a

Sprawę prowadzi:
Wydział IOŚ
Tel. 253081206

Idiomono zmonimizacji
JHL

Dokument elektroniczny

URZĄD MIEJSKI W WĘGROWIE
2024 -10- 30
Zal. szt. L.dz. 688/Pajce

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Warszawa 2024-10-30

Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
Koszykowa 6a
Województwo: mazowieckie
Powiat: Warszawa
NIP: 5261048528
Email: informatyk@warszawa.rio.gov.pl

L. olz. 39.2024
30.10.2024 r.
jlu

Dane adresata

Urząd Miejski w Węgrowie
Rynek Mariacki 6a
Województwo: mazowieckie
Powiat: węgrowski
NIP: 8241008183
REGON: 000525990
Email: sekretariat@wegrow.com.pl

Uchwała rozstrzygnięcie

Znak sprawy: 23.464.2024

Dotyczy: Uchwała nr LXIII/409/3023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28.06.2023

1.

Załączniki:

Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Uchwała Nr 23.464.2024
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 22 października 2024 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności w części uchwały Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania, tj. § 2 ust. 4 oraz § 3 ust. 1 w zakresie wyrazu „brutto”, a także § 3 ust. 2 i ust. 3, z powodu istotnego naruszenia art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70 z późn. zm.).

§ 2

Na niniejszą uchwałę Miastu Węgrów służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 10 października 2024 r., tj. po upływie ustawowego terminu wskazanego art. 90 ustawy o samorządzie gminnym, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 2 ust. 4 badanej uchwały, Rada Miejska Węgrowa postanowiła, cyt. „opłaty targowej nie pobiera się w inne dni, w których nie dokonuje się sprzedaży, również w przypadku pozostawiania urządzeń targowych na targowisku”.

Następnie w § 3 ust. 2 i ust. 3 badanej uchwały Rada Miejska Węgrowa wskazała, cyt.

„2. Opłata pobierana jest bezpośrednio na targowisku.

3. Dowodem uiszczenia opłaty jest pokwitowanie Urzędu Miejskiego w Węgrowie wydane przez inkasenta stanowiące druk ścisłego zarachowania”.

Zamieszczając w badanej uchwale zacytowane uregulowania, w ocenie Kolegium Izby, Rada Miejska Węgrowa, przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego, czym istotnie naruszyła art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Kolegium Izby zwraca uwagę, że przepis art. 19 pkt 2 przywołanej ustawy uprawnia radę tylko i wyłącznie do zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Przepis ten nie wyposaża rady gminy w prawo

stanowienia dodatkowych uregulowań w przedmiocie inkasa, w tym wskazania dni, w których nie pobiera się opłaty targowej, sposobu pobierania opłaty, czy też wskazania dokumentacji związanej z inkasem opłaty targowej.

W § 3 ust. 1 badanej uchwały, Rada Miejska Węgrowa postanowiła, cyt. „Opłata targowa pobierana jest w drodze inkasa przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Węgrowie, z wynagrodzeniem brutto za inkaso w wysokości 65 % odprowadzonych opłat”.

Kolegium Izby zauważa, iż ustalenie przez Radę Miejską Węgrowa w § 3 ust. 1 badanej uchwały wynagrodzenia brutto dla inkasentów za pobór opłaty targowej jest prawnie niedopuszczalne. Zgodnie z art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy, w drodze uchwały może określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Brzmienie powyższego przepisu nie wskazuje na wynagrodzenie brutto bądź netto, a jedynie wynagrodzenie za inkaso. Taka redakcja przez ustawodawcę przepisu nie jest przypadkowa, albowiem to nie wynagrodzenie, ale jego kwota może być wartością brutto bądź netto. W orzecznictwie sądów administracyjnych i nauce prawa nie budzi wątpliwości reguła interpretacyjna administracyjnego prawa materialnego, zgodnie z którą dozwolone jest tylko to, co wynika z przepisów prawa (por. wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 r. II GSK 427/07; wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 września 2022 r. V SA/Wa 1803/22). W związku z czym, organ nadzoru ograniczył się jedynie do stwierdzenia nieważności § 3 ust. 1 w zakresie wyrazu „brutto”. W przedmiotowym przypadku wyeliminowanie wskazanego wyrazu nie burzy spójności całego aktu.

Kolegium Izby zwraca uwagę, że zawarcie w akcie prawa miejscowego przepisów, które wykraczają poza przyznaną organowi stanowiącemu kompetencję uchwałodawczą, narusza konstytucyjną zasadę legalizmu, wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zobowiązującą organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa oraz art. 94 Konstytucji RP, który zobowiązuje organy samorządu terytorialnego do wydawania aktów prawa miejscowego obowiązującego na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Stanowisko Kolegium Izby w tym zakresie poparte jest przez orzecznictwo sądów administracyjnych, przykładowo: wyrok WSA w Poznaniu z dnia 28 października 2015 r. I SA/Po 1305/15, w którym Sąd stwierdził, cyt. „Zgodnie z linią orzecniczą sądów administracyjnych (np. wyrok NSA z 8 maja 2013 r. II GSK 299/12), przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej. Organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego”, czy wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r. II FSK 3595/13, w którym Sąd wskazał, cyt. „...do takich istotnych naruszeń skutkujących nieważnością uchwały zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał...”. Naruszenia wskazane w rozstrzygnięciu nadzorczym mają charakter istotnego naruszenia prawa. Podkreślenia wymaga bowiem, iż przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej (por. wyrok NSA z dnia 8 maja 2013 r. II GSK 299/12).

Z podanych powodów, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Warszawa 2024-10-30

Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
Koszykowa 6a
Województwo: mazowieckie
Powiat: Warszawa
NIP: 5261048528
Email: informatyk@warszawa.rio.gov.pl



Dane adresata

Urząd Miejski w Węgrowie
Rynek Mariacki 6a
Województwo: mazowieckie
Powiat: węgrowski
NIP: 8241008183
REGON: 000525990
Email: sekretariat@wegrow.com.pl

Uchwała rozstrzygnięcie

Znak sprawy: 23.465.2024

Dotyczy: Uchwała nr VI//36/2024 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 26.09.2024

1.

Załączniki:

Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Uchwała Nr 23.465.2024
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 22 października 2024 r.

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr VI/36/2024 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 26 września 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr VI/36/2024 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 26 września 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania, z powodu istotnego naruszenia art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

§ 2

Na niniejszą uchwałę Miastu Węgrów służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 9 października 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr VI/36/2024 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 26 września 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W myśl art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, radzie gminy przysługuje prawo do podejmowania uchwał w sprawach podatków i opłat, ale wyłącznie w granicach określonych w odrębnych ustawach. Przepisem rangi ustawowej, zawierającym upoważnienie dla rady do uchwalenia aktu prawa miejscowego w sprawie inkasa opłaty targowej, jest art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym rada gminy może zarządzić pobór opłaty targowej w drodze inkasa oraz określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso.

Badaną uchwałą Rada Miejska Węgrowa - w uchwale Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania - nadała nowe brzmienie dotychczasowemu § 3 ust. 3, cyt. „Dowodem uiszczenia opłaty targowej jest wydany przez inkasenta wydruk z kasy fiskalnej” (§ 1 badanej uchwały).

Kolegium Izby zauważa, że Rada Miejska Węgrowa nie miała kompetencji do wprowadzenia dodatkowych regulacji przekraczających zakres delegacji ustawowej do stanowienia prawa miejscowego, a w tym przypadku do zamieszczania zapisów dotyczących dokumentacji związanej z inkasem opłaty targowej, czym istotnie naruszyła art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z ukształtowaną linią orzeczniczą sądów administracyjnych, do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego, zaliczyć należy naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r. IIFSK 3595/13).

Następnie w § 4 badanej uchwały Rada Miejska Węgrowa określiła jej wejście w życie, tj. z dniem 1 listopada 2024 r. W toku prowadzonego postępowania nadzorczego Kolegium Izby ustaliło, iż na dzień 22 października 2024 r. (tj. na dzień podjęcie rozstrzygnięcia nadzorczego) badana uchwała nie była opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

W ocenie Kolegium Izby zapis § 4 badanej uchwały w sposób istotny narusza art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, ponieważ nie zachowuje wymogu i podstawowej reguły 14 - dniowego *vacatio legis*. Stosownie do art. 4 ust. 1 przywołanej ustawy, akty normatywne, które zawierają przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych (a więc również akty prawa miejscowego), wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba, że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Okres ten powinien być tak dobrany, by zapewnić adresatowi normy prawnej odpowiednią ilość czasu na zapoznanie się z treścią nowych regulacji i podjęcie działania, które umożliwi przystosowanie się do nich. W każdym przypadku długość *vacatio legis* musi być dostosowana do treści ustanowionej regulacji oraz możliwości pokierowania swoimi sprawami przez jej adresatów (zob. np. wyrok TK z dnia 25 marca 2003 r. U 10/01, OTK-A 2003/3/23; wyrok TK z dnia 4 stycznia 2000 r. K 18/99, OTK 2000/1/1).

Ocena, czy w konkretnym przypadku długość okresu *vacatio legis* jest odpowiednia, jest uzależniona od całokształtu okoliczności, w szczególności zaś od przedmiotu i treści unormowań przewidzianych w nowych przepisach, w tym i od tego, jak dalece różnią się one od unormowań dotychczasowych (wyrok TK z dnia 20 grudnia 1999 r. K. 4/99, OTK 1999/7/165), w tym również należytej publikacji (por. m.in. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 października 2019 r. I SA/Gd 1248/19).

Naruszenia wskazane w rozstrzygnięciu nadzorczym mają charakter istotnego naruszenia prawa. Podkreślenia wymaga bowiem, iż przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej (por. wyrok NSA z dnia 8 maja 2013 r. II GSK 299/12). W orzecnictwie sądów administracyjnych i nauce prawa nie budzi wątpliwości reguła interpretacyjna administracyjnego prawa materialnego, zgodnie z którą dozwolone jest tylko to, co wynika z przepisów prawa (por. wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 r. II GSK 427/07; wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 września 2022 r. V SA/Wa 1803/22).

Z podanych powodów, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski