

Protokół Nr VI/2024

zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 26 września 2024 roku,
która odbyła się w sali konferencyjnej Węgrowskiego Ośrodka Kultury
przy ul. Mickiewicza 4a, o godz. 13.30.

Stan Rady: 15 Radnych

Obecnych na sesji 14 Radnych, co stanowi 93%.

Nieobecny nieusprawiedliwiony: Radny M. Majewski.

Lista obecności Radnych oraz gości stanowi załącznik do protokołu.

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Węgrowa Jadwiga Snopkiewicz.

Pkt 1

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz dokonała otwarcia VI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa. Powitała Wysoką Radę, Burmistrza Miasta Węgrowa Pawła Marchelę, Zastępcę Burmistrza Halinę Ulińską, naczelników wydziałów, Mecenasa C. Kosowskiego, dyrektorów jednostek organizacyjnych, przedstawicieli służb mundurowych. Pani Przewodnicząca powitała również gości, mieszkańców, przedstawicieli mediów.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w ostatnim czasie pożegnaliśmy:

- Śp. Adama Karczewskiego – byłego Sekretarza Miasta Węgrowa,

- Śp. Katarzynę Łankowską – wieloletnią pracownicę Urzędu Miejskiego w Węgrowie.

Poprosiła o uczczenie ich pamięci minutą ciszy.

Zebrani powstałi i uczcili pamięć Zmarłych minutą ciszy.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz przypomniała, że Radni pracują z wykorzystaniem systemu eSesja.

Pkt 2

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz stwierdziła, że na sesji obecnych jest 14 Radnych, a podejmowane uchwały będą miały moc prawną.

Powiedziała, że Radni otrzymali zaproszenie na sesję wraz z materiałami i zapytała czy ktoś chce wprowadzić zmiany do porządku obrad.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady M. Robak odczytał porządek obrad.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poddała porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
4. Informacja na temat działań Rady Miejskiej i komisji stałych w okresie między sesjami.
5. Interpelacje, zapytania zgłaszane przez radnych, wolne wnioski mieszkańców.
6. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
7. Informacja na temat systemu odbioru odpadów komunalnych z terenu miasta.
8. Informacja z wykonania budżetu Miasta Węgrowa za I półrocze 2024 roku.
9. Propozycje do projektu budżetu miasta na 2025 r.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:

1/ zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2024-2035;

- 2/ wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2024 rok;
 - 3/ ustalenia stawek podatku od nieruchomości;
 - 4/ zmiany Uchwały Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania;
 - 5/ ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w żłobkach utworzonych przez Miasto Węgrów;
 - 6/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Węgrowskiego na realizację w roku 2024 zadania pn. „Modernizacja dróg powiatowych poprzez wykonanie przełomów – II podejście”;
 - 7/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Węgrowskiego na realizację w roku 2024 zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa oraz usprawnienie ruchu drogowego poprzez modernizację dróg powiatowych na terenach popegeerowskich”;
 - 8/ udzielenia pomocy rzeczowej dla Gminy Paczków;
 - 9/ wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu;
 - 10/ wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej przy ul. Łubieńskich w Węgrowie;
 - 11/ wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny;
 - 12/ wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.
11. Przyjęcie protokołu Nr III/2024 zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 19 czerwca 2024 roku, protokołu Nr IV/2024 nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 18 lipca 2024 roku oraz protokołu Nr V/2024 nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 27 sierpnia 2024 roku.
 12. Sprawy różne.
 13. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poinformowała, że Radni otrzymali informację o pracy Pana Burmistrza w okresie między sesjami. Poprosiła o pytania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Burmistrz P. Marchela podziękował mieszkańcom, druhom OSP oraz wszystkim, którzy zaangażowali się w pomoc powodzianom.

Pkt 4

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła punkt - informacja na temat działań Rady Miejskiej i komisji stałych w okresie między sesjami. Poprosiła Wiceprzewodniczącą Rady B. Gashi o przedstawienie informacji o pracy Przewodniczącej i Wiceprzewodniczących Rady. **Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi** poinformowała o sprawach zgłoszonych przez 78 interesantów oraz udziale w spotkaniach i uroczystościach.

Radna A. Adamczuk (Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej) poinformowała, że Komisja odbyła się 12 września 2024 r. i przyjęła bez uwag informację na temat realizacji budżetu za I półrocze 2024 r. oraz informację na temat kosztów funkcjonowania miejskiego systemu wywozu nieczystości (odpadów komunalnych) za dwa kwartały 2024 r.

Radny J. Szczeńsiak (Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami) poinformował, że Komisja na wniosek mieszkańców w okresie wakacyjnym dokonała przeglądu ulic, które wymagają remontu lub budowy. Przyjęto wniosek o wykonanie inwentaryzacji wszystkich ulic wymagających inwestycji. Na drugim posiedzeniu Komisja analizowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Radny R. Postek (Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury) poinformował o spotkaniach, w których wziął udział oraz o wizytacji placówek oświatowych miejskich wraz z Panią Wiceburmistrz. Powiedział, że Komisja na posiedzeniu 19 września 2024 r. przyjęła m.in. wnioski do budżetu.

Radny Z. Ługowski (Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego) poinformował, że na posiedzeniu Komisji 20 września 2024 r. zostały złożone wnioski do budżetu.

Radna B. Szymańska (Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu) poinformowała, że na posiedzeniu Komisji 23 września 2024 r. omawiano informacje i projekty uchwał na sesję, zaopiniowano wnioski Burmistrza Miasta dotyczące dzierżawy. Mieszkaniec ul. Łubieńskich zwracał się z prośbą wprowadzenie do budżetu 2025 r. budowy ulicy, Komisja przyjęła też wnioski do budżetu na 2025 r.

Radna I. Rejmuza (Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) poinformowała, że w okresie między sesjami Komisja nie obradowała.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pkt 5 i 6

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad – interpelacje, zapytania zgłaszane przez Radnych, wolne wnioski mieszkańców.

Interpelacji i zapytań nie złożono.

Pani D. Adamczyk (mieszkanka os. Gdańska) zapytała o plany dotyczące ich bloku, o pieniądze, które zostały prawdopodobnie zabezpieczone na rzeczoznawcę, kiedy mieszkania będą wycenione. Dodała, że przychodzą czwarty rok z rządu i w poprzedniej kadencji niczego nie wywalczyli.

Burmistrz P. Marchela poprosił o wypowiedź Panią Naczelnik S. Żółkowską.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska powiedziała, że po długoletnim procesie regulowania własności gruntu, miasto nabyło go od Spółdzielni Mleczarskiej w likwidacji. Teraz jest procedowana sprzedaż gruntów pod garażami. Do końca roku powinna być zrobiona inwentaryzacja budynku mieszkalnego, która pozwoli wydzielić samodzielność lokali.

Pani B. Niepiekło-Mucha powiedziała, że od 14 lat ubiega się o przyłączenie do kanalizacji, jej posesja jest 100 m od ul. Szerokiej. Urząd Miejski wysłał pisma do PWiK, a PWiK w ogóle nie odpowiada. W tym roku również składała pismo. Jest XXI wiek, działka znajduje się na terenie objętym planem zagospodarowania przestrzennego, a w odpowiedzi otrzymuje informację, że brakuje środków finansowych. Ochrona środowiska jest priorytetem.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że samorząd nie jest w stanie równocześnie nadążyć ze wszystkimi mediami. To kolejne wyzwanie przy konstruowaniu budżetu. Sytuacja Pani B. Niepiekło-Muchy nie jest odosobniona.

Radny R. Postek zaznaczył, że podczas budowy ul. Ewangelickiej zostały wycięte zabytkowe drzewa. Wróci do tego tematu w sprawach różnych.

Pani M. Jackowska (mieszkanka os. Gdańska) powiedziała, że z wcześniejszych wypowiedzi mieszkańcy niczego się nie dowiedzieli. Droga się rozpada, podwórko i blok jest w opłakanym stanie, grzejniki nie grzeją, barierki na balkonach się ruszają. Zapytała z czym miasto chce mieszkańców zostawić, idzie zima. Za chwilę podobno ma nie być kotłowni. Mieszkańcy dużo płacą do PGK, co idzie na miasto, a dlaczego nie na blok. Były obiecane działania, a od dwóch lat nic się nie robi w tej sprawie, na przeglądzie nikogo nie było. Miasto interesuje tylko sprzedaż mieszkań, a mieszkańcy ich nie chcą w takim stanie.

Burmistrz P. Marchela zaznaczył, że Pani Naczelnik mówiła o działaniach mających na celu uporządkowanie sytuacji, po 30 latach udało się dojść do porozumienia z właścicielem. Do końca roku powinna być wykonana inwentaryzacja, która pozwoli na określenie wartości

mieszkań i najemcy będą mogli dochodzić własności. Pan Burmistrz przypomniał, że obowiązuje bonifikata 60%. Dodał, że zawiązanie wspólnoty diametralnie wpływa na poprawę jakości życia mieszkańców.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poinformowała, że złożyła wniosek do projektu budżetu wniosek o zabezpieczenie środków na wykonanie projektu rewitalizacji tego osiedla. Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Pkt 7

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - informacja na temat systemu odbioru odpadów komunalnych z terenu miasta. Poinformowała, że informacja była omawiana i przyjęta na Komisjach.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska Węgrowa przyjęła informację na temat systemu odbioru odpadów komunalnych z terenu Miasta.

Pkt 8

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - informacja z wykonania budżetu Miasta Węgrowa za I półrocze 2024 r.

Burmistrz P. Marchela poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie.

Skarbnik A. Kądziała-Biernat skrótowo omówiła informację z wykonania budżetu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska Węgrowa przyjęła informację z wykonania budżetu Miasta Węgrowa za I półrocze 2024 r.

Pkt 9

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - propozycje do projektu budżetu miasta na 2025 r.

Poinformowała, że na posiedzeniach Komisji Radni składali propozycje do budżetu miasta na 2025 r., które zostały przyjęte jako wnioski poszczególnych Komisji. Poprosiła Przewodniczących Komisji o ich przedstawienie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami, Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu kolejno odczytali zgłoszone wnioski (wnioski stanowią załączniki do protokołu).

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poinformowała, że Radna A. Adamczuk złożyła wnioski do Biura Rady 25 września 2024 r. i poprosiła o ich odczytanie.

Radna A. Adamczuk odczytała złożone wnioski (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poinformowała, że do Rady Miejskiej wpływały prośby mieszkańców dotyczące konieczności wykonania różnych inwestycji, np. na ul. Łubieńskich, ul. Wspólnej, ul. Gdańskiej, ul. Willowej i ul. Różanej. Przedstawione wnioski zostaną przekazane Panu Burmistrzowi.

Pkt 10

1/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2024-2035. Poprosiła Przewodniczących Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poinformowała, że po Komisjach Radni otrzymali zmieniony projekt uchwały i poprosiła o przedstawienie zmian.

Burmistrz P. Marchela wyznaczył Panią Skarbnik do omówienia materiału.

Skarbnik A. Kądziała-Biernat omówiła zaproponowane zmiany do projektu uchwały zmieniającego w/w oraz do projektu uchwały zmieniającego budżet (projekty uchwał stanowią załącznik do protokołu).

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i, wraz ze zmianami, poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/33/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Węgrowa na lata 2024-2035 została podjęta 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

2/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2024 rok. Zaznaczyła, że Komisje zapoznały się z projektem uchwały przed zmianami. Poprosiła Przewodniczących Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i, wraz ze zmianami, poddała ją pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/34/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2024 rok została podjęta 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

3/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Poinformowała, że Komisje zapoznały się z propozycją stawek podatku od nieruchomości oraz stawek podatku od środków transportowych na 2025 r. Na sesję został przygotowany projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości, a projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2025 r. będzie omawiany na sesji październikowej.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Burmistrz P. Marchela podziękował za pracę na komisjach i zrozumienie Radnych.
Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/35/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości, została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

4/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami, Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/36/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIII/409/2023 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej pobierania została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

5/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w żłobkach utworzonych przez Miasto Węgrów.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Burmistrz P. Marchela wyznaczył Naczelnika Wydziału SP do omówienia materiału.

Naczelnik Wydziału SP P. Szaniawski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/37/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w żłobkach utworzonych przez Miasto Węgrów została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

6/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Węgrowskiego na realizację w roku 2024 zadania pn. „Modernizacja dróg powiatowych poprzez wykonanie przełomów – II podejście”.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Burmistrz P. Marchela wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy poprawy bezpieczeństwa przy Szkole Podstawowej Nr 1, zadanie jest realizowane przez powiat.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/38/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Węgrowskiego na realizację w roku 2024 zadania pn. „Modernizacja dróg powiatowych poprzez wykonanie przełomów – II podejście” została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz zarządziła przerwę.

7/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz wznowiła obrady po przerwie i rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Węgrowskiego na realizację w roku 2024 zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa oraz usprawnienie ruchu drogowego poprzez modernizację dróg powiatowych na terenach popegeerowskich”.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/39/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Węgrowskiego na realizację w roku 2024 zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa oraz usprawnienie ruchu drogowego poprzez modernizację dróg powiatowych na terenach popegeerowskich” została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

8/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Gminy Paczków.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Burmistrz P. Marchela podziękował w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Paczków A. Rolki. Powiedział, że podjęcie uchwały pozwoli sfinansować zakup czterech osuszaczy powietrza.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz stwierdziła, że inicjatywa Pana Burmistrza jest słuszna i popierana przez Radnych.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/40/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Gminy Paczków została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

9/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami, Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany na podstawie pisma Starostwa Powiatowego w Węgrowie, które zwróciło się do Rady Miejskiej Węgrowa z prośbą o wyrażenie opinii o pozbawienie charakteru ochronnego lasu na działkach znajdujących się w granicach administracyjnych miasta.

Burmistrz P. Marchela poprosił o wyjaśnienia Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowską.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska powiedziała, że projekt uchwały jest efektem postępowania prowadzonego w Starostwie Powiatowym na wniosek właścicieli nieruchomości. Jest to zapewne pierwszy krok w kierunku odlesienia gruntów.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i podała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/41/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu została podjęta 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

10/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej przy ul. Łubieńskich w Węgrowie.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami, Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Burmistrz P. Marchela poprosił o wyjaśnienia Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowską.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska powiedziała, że działka jest przeznaczona częściowo pod cmentarz, a częściowo pod parking. Jest w kompleksie siedmiu działek, które zgodnie z planem zagospodarowania mają takie przeznaczenie. Działania te są realizowane od 2020 r., procedowana obecnie działka jest przedostatnia.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i podała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/42/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej przy ul. Łubieńskich w Węgrowie została podjęta 14 głosami „za” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

11/

Przewodnicząca Rady J. rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami, Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że mieszkańcy od kilku lat zabiegali, by miasto przyjęło ten fragment drogi wewnętrznej, prywatnej. W momencie przygotowywania projektu jest to zasadne. W jakiejś perspektywie czasowej droga może będzie budowana ze względu na obniżenie tego terenu i zalewanie.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi zapytała czy działka nr 5826/1 jest własnością miasta.

Burmistrz P. Marchela poprosił o wyjaśnienia Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowską.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska odpowiedziała, że działka jest własnością miasta, to droga służąca przede wszystkim jako droga dojazdowa do ujęcia wody.

Innych pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/43/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny została podjęta 11 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

12/

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami, Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący kolejno poinformowali o pozytywnej opinii Komisji.

Burmistrz P. Marchela poprosił o wyjaśnienia Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowską.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska powiedziała, że droga jest użytkowana przez bardzo szeroką grupę mieszkańców, ma pełne uzbrojenie. Dla miasta będzie to oszczędność w nabywaniu gruntów pod potencjalną inwestycję, a dla właścicieli co najmniej zdjęcie ciężaru utrzymania drogi.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/44/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny została podjęta 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” (głosowanie imienne, podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

Pkt 11

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła kolejny punkt porządku obrad i poinformowała, że protokoły zostały sporządzone i udostępnione Radnym do wglądu, uwag nie zgłoszono.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołów.

Rada Miejska Węgrowa 14 głosami „za” przyjęła protokół Nr III/2024 zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 19 czerwca 2024 r. (podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

Rada Miejska Węgrowa 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła protokół Nr IV/2024 nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 18 lipca 2024 r. (podczas głosowania obecnych 14 Radnych).

Rada Miejska Węgrowa 13 głosami „za” przyjęła protokół Nr V/2024 nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z 27 sierpnia 2024 r. (podczas głosowania obecnych 14 Radnych, Radna B. Szymańska nie wzięła udziału w głosowaniu).

Pkt 12

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz rozpoczęła punkt porządku obrad – sprawy różne. Poinformowała, że do wiadomości Rady Miejskiej oraz Burmistrza Miasta wpłynęło pismo mieszkańców ul. Różanej z prośbą o zaprojektowanie i wykonanie drogi. Pan Burmistrz odpowiedział, że czyni starania o dofinansowanie zewnętrzne na zrealizowanie tej inwestycji. Do Burmistrza Miasta oraz do wiadomości Przewodniczącej Rady Miejskiej wpłynęło pismo mieszkańców ul. Słonecznej i ul. Gdańskiej dotyczące złożenia wniosku do Starosty o wydanie decyzji o nabyciu wskazanych nieruchomości gruntowych, użytkowanych jako droga ogólnodostępna. Radni otrzymali do wiadomości odpowiedź Pana Burmistrza.

Burmistrz P. Marchela poprosił Naczelnik Wydziału GPN o odczytanie pisma.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska odczytała pismo skierowane do mieszkańców (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poinformowała, że do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęła uchwała Rady Gminy Bargłów Kościelny w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie. Pani Przewodnicząca skierowała uchwałę do Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Terenami.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Wiceprzewodniczący Rady Maciej Robak zwrócił się do Pana Burmistrza z wnioskiem o zmianę organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Broniewskiego i Barbasiewicza. Radni otrzymali do wiadomości odpowiedź Pana Burmistrza.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że do Burmistrza Miasta oraz do wiadomości Przewodniczącej Rady Miejskiej wpłynęło pismo Starosty Powiatu Węgrowskiego Pani Ewy Besztak z prośbą o potwierdzenie chęci współfinansowania zadania pn. „Modernizacja dróg powiatowych poprzez wykonanie przełomów – II podejście”, w części dotyczącej ul. Szamoty. Uchwała w tej sprawie została dzisiaj podjęta.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że do Burmistrza Miasta oraz do wiadomości Przewodniczącej Rady Miejskiej wpłynęły pisma Starosty Powiatu Węgrowskiego Pani Ewy Besztak z prośbą o zajęcie stanowiska dotyczącego zabezpieczenia środków finansowych na zadanie pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4229W ul. Zwycięstwa w Węgrowie – etap I”.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że Uchwałę Rady zostało zabezpieczone 180 tys. zł. Na ten moment w budżecie miasta nie widzi możliwości znalezienia dodatkowych ponad 400 tys. zł.

Radna I. Rejmuza powiedziała, że na sesji obecni są mieszkańcy ul. Wspólnej. Poinformowała, że corocznie składa wnioski do budżetu o utwardzenie ul. Wspólnej. Dodała, że nieraz umawiała się z mieszkańcami do Pana Burmistrza, który rozważa rozbudowę tej ulicy.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz zapytała czy ktoś z mieszkańców chce zabrać głos.

Zgłoszeń nie było.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że budowa tej drogi jest zasadna i wynika z planu. Droga jest uzbrojona w media, potrzeba źródeł finansowania. Będzie to procedowane podczas konstruowania projektu budżetu, który będzie przedstawiony Radnym do dyskusji, by ustalić kierunki i kolejność zadań do realizacji. Będzie można realizować tyle, na ile pozwolą środki. Zestawienie finansowe wniosków zgłoszonych do budżetu pokaże szacunkową skalę kosztów.

Niektóre zgłoszone wnioski Radnych są na miarę budżetu całej kadencji, wymagają etapowania i planowania, bo równocześnie wszystkich nie da się zrealizować.

Radny Z. Ługowski poinformował, że aktem notarialnym 15 mieszkańców ul. Leśnej przekazało swoje działki na rzecz miasta i znajduje się tam zapis: Krzysztof Jerzy Wyszogrodzki, działając w imieniu miasta Węgrowa oświadcza, że darowiznę na rzecz miasta przyjmuje z przeznaczeniem na drogę gminną.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz zaproponowała, aby przedyskutować to na Komisji Bezpieczeństwa.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że był to jeden z wielu aktów, to stwierdzenie faktu.

Radna A. Adamczuk zapytała kiedy rozpocznie się realizacja umowy na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Szamoty, Nowiny, Grudzie III.

Burmistrz P. Marchela odpowiedział, że wykonawca miał wejść w połowie września, więc wczoraj pismem zwrócił się w tej sprawie do wykonawcy, w trosce o realizację inwestycji i dofinansowania, które miasto pozyskało. Liczy na szybką odpowiedź.

Radny J. Szczęśniak nawiązał do czasu trwania sesji i wyraził uznanie dla uszanowania stanowiska Radnych z komisji.

Pan Radny zapytał Panią Przewodniczącą czy jest konieczność czytania bardzo długich uchwał, ponieważ zajmuje to dużo czasu, a Pan Mecenaz już to wcześniej wyjaśniał i było czytane skrótowo.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz odpowiedziała, że rozważy ten wniosek.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi nawiązała do korespondencji Starostwa Powiatowego, które było przedstawione w "Sprawach różnych". Pisma zaczynają się od lipca 2023 r., zapytała czy miasto na nie odpowiadało i jakie były te odpowiedzi. Ostatnie pismo jest z 18 września, więc Starostwo z jakiegoś powodu oczekuje na zgodną z przedstawionym montażem finansowym odpowiedź miasta.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że na któreś z pism odpowiadał. Z pisma Pani Starosty wynika, że powiat liczy, iż miasto da te pieniądze. Stanowisko Burmistrza jest jasne, zagwarantowane jest 180 tys. zł., które były obiecane, a reszta była uzależniana od możliwości i przedsięwzięć miejskich. Odpowiedź pisemna do Pani Starosty będzie przygotowana jutro, na ten moment w perspektywie potrzeb, które na przykład dzisiaj na sesji się pojawiły, nie ma tych pieniędzy.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi powiedziała, że z przebiegu korespondencji wnioskuję, iż nie padła definitywna odpowiedź, skoro co parę miesięcy pojawiają się pisma z prośbą o taki, a nie inny montaż finansowy.

Burmistrz P. Marchela wyjaśnił, że wielokrotnie na spotkaniach było przekazywane stanowisko Burmistrza Miasta. Na Komisjach było pokazane jak wygląda struktura zaangażowania środków i finansowania miasta. To, że Pani Starosta zabiega, jest rzeczą normalną. Będąc na miejscu Pani Starosty nie ustawałby w takich samych staraniach.

Radna I. Rejmuza poprosiła o udzielenie głosu mieszkańcom.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz przypomniała, że po wystąpieniu Pani Radnej pytała czy reprezentant mieszkańców chce zabrać głos i nie widziała zgłoszeń.

Pani Przewodnicząca, zgodnie z kolejnością zgłoszeń, udzieliła głosu Radnemu R. Postkowi.

Radny R. Postek powiedział, że był taki obyczaj, że miasto i powiat uczestniczą 50% na 50%. Zapytał czy to pierwsze odstępianie od tej zasady.

Burmistrz P. Marchela odpowiedział, że nie było jeszcze konwentu burmistrzów i wójtów zwołanego przez Panią Starostę i na nową kadencję zasada nie została określona. Nie wie czy zawsze i wszędzie obowiązywała. Wydaje się, że nie we wszystkich gminach jest ta zasada.

Pan Burmistrz powiedział, że jako Samorząd Miasta Węgrowa nie trzeba czuć się winnym jakichś pieniędzy. W poprzedniej kadencji decyzją Samorządu Miasta Węgrowa przekazana została za darmo działka o wartości ponad 2,2 mln zł, miasto straciło możliwość posiadania

budynku po kolegium księży bartoszków, gdzie w zamian za ten obiekt miasto ofiarowało działkę pod budowę Urzędu Skarbowego. Nie mówiąc już o realizacji ulicy Glinki-Zwycięstwa, gdzie była wstępna deklaracja dołożenia połowy wkładu ze strony Starostwa, po której podjęta została decyzja o budowie całej drogi, a nie tylko fragmentu do ul. Łubieńskich. Starostwo dofinansowało odcinek do strażnicy.

Pan Burmistrz powiedział, że samorzady będą jeszcze ze sobą współpracowały przy inwestycjach i na pewno montaż finansowy będzie konsumował potrzeby jednego i drugiego samorządu. Dodał, że Starostwo Powiatowe nie wywiązuje się ze swojej umowy o współpracy przy utrzymaniu parku im. Armii Krajowej, nadmienił też sprawę budynku OSP i strażnicy.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz przekazała głos mieszkańcom.

Pan J. Wójcik (mieszkaniec ul. Wspólnej) powiedział, że 14 lat temu na os. Glinki miasto uchwaliło plan zagospodarowania przestrzennego. To jeden z nielicznych planów w mieście. Bez ulic, bez infrastruktury technicznej ten teren się nie rozwija, przedsiębiorstwo miejskie też praktycznie nie robi tam żadnych inwestycji. Mieszkańcy mają problem z podłączeniem się do wodociągu, gdzie plan zagospodarowania wręcz nakazuje podłączenie się, jest zakaz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pan J. Wójcik powiedział, że mieszkają na osiedlu około 15-16 lat, od około 4-5 lat składają wnioski o budowę ulicy, która jest miejska, w pełni uzbrojona, utwardzona, na odcinku 330 m są wszystkie media, wykonanie projektu jest proste.

Pan A. Strąk (mieszkaniec ul. Wspólnej) powiedział, że składali pisma kilkakrotnie, bez żadnego odzewu i postanowili przyjść na sesję. Ulica powstała 15 lat temu, jest pełnowymiarowa, zostały podłączone media. Pan J. Osiak poświęcił dużo czasu, aby został podłączony także gaz i przy tej okazji (podczas procedowania spraw z gazownictwem) ulica została przekazana na rzecz miasta. Miasto wykonało oświetlenie uliczne.

Pan A. Strąk powiedział, że mieszkańcy ponieśli nakłady na tą ulicę, potem oddali miastu działki po 3 ary. Plan zagospodarowania zobowiązuje. Byli u Pana Burmistrza półtora roku temu i pół roku temu, a teraz też słyszą to samo - nie ma pieniędzy.

Pan A. Strąk powiedział, że ul. Gołębińskiego i ul. Wesoła półtora roku temu była robiona w destrukcie, a na ul. Wierzbową była położona nakładka, zostały poniesione nakłady. Jest to standard lepszy od żwiru, czyli ulica powinna funkcjonować, a teraz słyszą, że już są projekty. Zapytał co z ul. Wspólną, co mieszkańcy mają zrobić, kiedy będzie projekt, czy będzie ujęty w tym budżecie.

Pan A. Laskowski (mieszkaniec ul. Wspólnej) powiedział, że w tej chwili na ulicy trwają budowy, jest to niesamowicie uciążliwe. Dzieci w wieku szkolnym też korzystają z ulicy, a nie wszyscy kierowcy przestrzegają ograniczenia prędkości. Na końcu ulicy znajduje się blok wielorodzinny wybudowany przez Pana Ojdanę, mający przypisany dojazd przez ul. Wiśniową, której de facto w całości nie ma. Cała budowa odbywała się po ul. Wspólnej. Wszyscy mieszkańcy również z niej korzystają, więc samochody jeżdżą non stop, po drodze nieutwardzonej.

Pani M. Mieszalo (mieszkanica ul. Wspólnej) powiedziała, że w tej chwili ul. Wspólna stała się arterią całego osiedla, od godziny 6:30 jest ruch, kurz i pył, a jak popada przejechać się w ogóle nie da, bo taki jest nawieziony towar. Patrząc na to, co się dzieje dookoła, na świeże drogi, które były utwardzone, niedaleko wylany asfalt, mieszkańcy proszą, by ktoś pomógł, to osiedle ma się rozwijać, a nie zamykać.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że trudno zabronić właścicielom inwestycji na działkach. W perspektywie konieczny jest projekt ul. Wiśniowej.

Pan Burmistrz przypomniał, że w tamtym roku miasto, przedsiębiorstwo i prywatny właściciel podzielili się środkami, po kilkadziesiąt tysięcy złotych, żeby ten blok podłączyć, by można go było zasiedlać, więc nie jest tak, że zostawia się to miejsce bez inwestycji.

Pan Burmistrz powiedział, że realizacja tego przedsięwzięcia pojawiła się we wnioskach do

budżetu i będzie poddana dyskusji. W mieście realizowanych jest wiele inwestycji i to powoduje, że mieszkańcy, u których dróg jeszcze nie ma, pytają dlaczego u nich się nie buduje. To wyzwanie, ale patrzymy w jednym kierunku z realizacją potrzeb.

Pan Burmistrz powiedział, że nie pozwoli hamować rozwoju w jednym miejscu tylko dlatego, że w drugim trzeba poczekać. Na ul. Gołębiowskiego, Wierzbowej i Wesołej były zaangażowane pozyskane środki kłękowe, miasto nie musiało wyłożyć pieniędzy. Na ul. Gołębiowskiego planuje się wykorzystać położony materiał, by stanowił bazę do podbudowy, żeby nie marnować pieniędzy otrzymanych Samorządu Województwa Mazowieckiego.

Pan A. Laskowski zapytał w jaki sposób oddano do użytku budynek wielorodzinny Pana Ojdany, skoro dojazd jest ul. Wiśniową, a tej ulicy nie ma. Zostało wydane pozwolenie na budowę, budowa trwała bez drogi dojazdowej, a wykorzystywana jest ul. Wspólna.

Pan A. Strąk stwierdził, że należy się cieszyć, że urząd robi ulice za darmo. Zapytał czemu destrukcja ma tak krótko leżeć, ile było na tą drogę gwarancji, jaka jest rękojmia. Destrukcja może leżeć 5, 8, a nawet i 10 lat. Tu półtora roku nie wytrzymuje. Czy rzeczywiście jest takie natężenie ruchu, a może było nie tak zrobione. Jak było za darmo zrobione, to można burzyć i jeszcze raz robić.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że nikt nie będzie burzył. Otrzymane pieniądze były na poprawę jakości funkcjonowania mieszkańców przy tych ulicach. Tam jest 3 lata gwarancji, korekty były i będą dokonywane.

Pan Burmistrz przypomniał o natężeniu ruchu na ul. Gołębiowskiego i znajdującym się tam zakładzie. To co zostało użyte ma służyć do stworzenia troszeczkę lepszego, a dla miasta była to oszczędność, bo przez jakiś czas nie trzeba było puszczać równiarek. Pan Burmistrz przypomniał, że o wykonaniu projektów Rada zdecydowała w ubiegłym roku.

Pani A. Kucman poinformowała, że jest współwłaścicielem nieruchomości położonej w Węgrowie. Miasto od ponad 7 lat przystępuje do sporządzenia studium. Studium miało być uchwalone, procedura została przeprowadzona, a na wniosek jednego z mieszkańców (po terminie) miasto zgodziło się na przesunięcie terminu składania wniosków. Studium miało być wyłożone i dalej procedowane, a jest październik, o studium jest cisza. Pani A. Kucman zapytała co będzie dalej, trwa to bardzo długo, od 2015 r.

Burmistrz P. Marchela wyznaczył Naczelnik Wydziału GPN do udzielenia odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska poinformowała, że miasto przystąpiło do sporządzenia studium uchwałą z 2016 r., ale praktyczne prace i podpisanie umowy na jego sporządzenie nastąpiło w 2019 r. W międzyczasie był COVID. Teraz z kolei zaskoczyła reforma całego systemu planowania przestrzennego, zgodnie z którą z końcem roku 2025 studia przestaną obowiązywać. Była nadzieja na uchwalenie studium i w związku z tym nowe plany miejscowe, ale wizja mieszkańców i wizja właścicieli gruntów nie zawsze spotykała się z wizją projektanta i z wizją ogólnego dobra miasta. Stąd na wniosek dużej grupy mieszkańców studium zostało zdjęte z porządku sesji styczniowej. Początkowo był taki kierunek, żeby sporządzić nowy projekt i wyłożyć go do publicznego wglądu, jednak cały czas mieszkańcy zgłaszali przeciwne wnioski co do przeznaczenia różnych terenów i kierunków rozwoju miasta. Z racji na koniec terminu obowiązywania studiów wspólnie z Panem Burmistrzem została podjęta decyzja o zakończeniu prac nad studium i przygotowywaniu się do opracowania planu ogólnego, który zastąpi studium.

Pani A. Kucman powiedziała, że studium było gotowe, był czas na zgłaszanie wniosków, były już przegłosowane. Potem miasto dało czas na kolejne uzupełnianie wniosków. I w tej chwili jest informacja, że są zmiany przepisów. Było o tym wiadomo już kilka lat temu.

Pani A. Kucman stwierdziła, że czuje się oszukana, bo z miastem próbuje rozmawiać od kilku lat, przekazali część nieruchomości na drogę, na infrastrukturę, na rozwój miasta. COVID nie przeszkadzał urbanistom w projektowaniu. Zapytała na jakiej podstawie zostały przesunięte

terminy. Uważa, że gdyby spóźniła się z wnioskiem do studium, to nie byłoby takiej życzliwości, by mogła go uzupełnić. Jest październik i dowiadujemy się na sesji, że studium nie będzie, że podjęto decyzję o przystąpieniu do planów ogólnych.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że Samorząd Miasta Węgrowa jest zobligowany wsłuchiwać się w głos mieszkańców i dlatego była taka, a nie inna decyzja. Przypomniał, że Radni opiniowali wnioski przez 11 godzin, niektóre z nich przesuwały obszar zabudowy na terenach zalewowych. Południe Polski pokazało jakie to może mieć konsekwencje. Opatrzność czuwała, żeby jeszcze raz ponownie przeanalizować tą kwestię, by zapobiec ewentualnemu niebezpieczeństwu, czy wycinaniu lasów w centrum kompleksów leśnych. Stąd decyzje związane z zmianą ustawy. Pan Burmistrz stwierdził, że będą starali się wsłuchiwać w głosy mieszkańców i jednocześnie podążać w interesie miasta.

Pan M. Tchórzewski powiedział, że składał wniosek do studium. Dziwi się, że mieszkańcy nie przychodzą i nie pytają. Czworo z obecnych Radnych uczestniczyło w tamtych działaniach Rady. Zapytał po co spotykali się na komisjach, skoro Pan Burmistrz mówi, że studium nie będzie. Ta decyzja dotyczy wszystkich wnioskodawców, którzy przestrzegali procedury. Została wykonana kolosalna praca, a okazuje się, że mieszkańcy przychodzili tu po nic. W innych gminach kończono studia.

25 stycznia przyszła grupa mieszkańców ul. Gołębińskiego, osiedla południowego w Węgrowie twierdząc, że nie wiedzieli, że w ich rejonie ma przebiegać obwodnica Węgrowa zaprojektowana w studium. Zwrócił uwagę, że w Węgrowie brakuje informacji dla mieszkańców.

Pan M. Tchórzewski stwierdził, że są setki mieszkańców, którzy dochowali procedur i 10-20 rodzin, które jej nie dochowały. Pan Burmistrz 25 stycznia zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego uchwalenia studium i Radni zagłosowali wbrew tym setkom mieszkańców, ale dali gwarancję, że przystąpią w ciągu kilku miesięcy do sprawy obwodnicy. Teraz niczego nie ma. Był kontrakt z urbanistką na 50–100 tys. zł, co zostanie zmarnowane, a brakuje na destrukta na ul. Wspólnej.

Pan M. Tchórzewski powiedział, że obowiązek sporządzenia planu ogólnego gminy został wprowadzony ustawą z 7 lipca 2023 r., wszedł w życie 24 września 2023 r. i Rada zaraz po wejściu w życie powinna przystąpić do prac nad planem ogólnym. Takie prace zostały podjęte np. przez Ciechanów, Łochów, Miedznę, Liw, Mińsk. Pan M. Tchórzewski wyraził zaniepokojenie procedowaniem tych prac w Węgrowie, czasem ich trwania i poprosił o zdyscyplinowanie oraz by Radni zapoznali się z ustawą.

Pan M. Tchórzewski zwrócił uwagę na sprawę samochodów uczniów parkujących na całej długości ul. Lipowej (co już wcześniej zgłaszał). Dodał, że są tam też wyścigi samochodowe, spotkania towarzyskie, jest spożywany alkohol, różne środki. Uczniowie siedzą na chodnikach. Mieszkańcy nie mogą dzwonić cały czas na policję. Policja przyjeżdża po godzinie albo po dłuższej przerwie, kiedy jest już po fakcie. Zapytał czy miasto zrobiło coś, by pomóc mieszkańcom, bo od rozmowy podczas której proponował różne rozwiązania, minęło pół roku. Zasugerował np. utworzenie parkingu monitorowanego.

Pan M. Tchórzewski zapytał o realizację opieki nad zwierzętami w mieście. Powiedział, że córka ostatnio znalazła małego kotka oraz pieska i zgłosili do miasta. Odpowiedziano, żeby na własny koszt i z własnej inicjatywy poszukać dla nich domu. Ustawa o ochronie zwierząt zobowiązuje do tego gminy. Słyszał, że w mieście jest problem, bo wypowiedziano umowę z kliniką weterynaryjną, zwierzęta są przechowywane pod Urzędem Miasta w pomieszczeniu Straży Miejskiej, bądź na Sorciku. Zapytał czy Radni nie powinni zwrócić uwagi na tą sprawę.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że ostatnią rzeczą, którą samorząd może sobie zarzucić, to brak troski o zwierzęta. Każdego dnia pracownicy, nawet nie w ramach swoich obowiązków, zajmują się zwierzętami, żeby nie narażać miasta na dodatkowe koszty oddania do schroniska. Jeśli znajdą dobre miejsce do adopcji, zawożą zwierzęta nawet przez pół Polski. Pan Burmistrz

powiedział, że jest opieka gabinetu weterynaryjnego po to, żeby wszystko odbywało się w zgodzie z prawem i w trosce o dobrostan zwierząt. Może zdarzyć się pojedynczy przypadek, gdzie trzeba będzie poczekać i chwała, że znalazło się miejsce dla kota, wielu mieszkańców pomaga w taki sposób. Miasto opiekuje się zwierzętami, w tym Straż Miejska, Wydział Inwestycji i Ochrony Środowiska oraz Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami.

Pan Burmistrz zachęcił do złożenia wniosku do Starostwa w sprawie miejsc parkingowych na terenie obok szkoły. Poinformował, że kwestia bezpieczeństwa na ulicy była poruszana na Komisji Bezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym. Trudno zakazać parkowania, jeżeli jest dozwolone, do rozważenia jest kwestia czasowego parkowania czy całkowitego zakazu. Dodał, że jeżeli widzi się nieodpowiednie zachowania trzeba to zgłaszać policji. Przekaze Komendantce Straży Miejskiej żeby jutro zgłosiła to policji.

Pan Burmistrz wyznaczył Naczelnik Wydziału GPN o wypowiedź dotyczącą studium i planu. **Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska** powiedziała, że gdy ustawa weszła w życie we wrześniu 2023 r. miasto było na finiszu prac nad studium, więc skupiono się nad tym. Ponieważ studium nie będzie procedowane, przystępuje do prac nad planem ogólnym. Prace nad studium dały duży obraz oczekiwań mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi przypomniała, że na sesji przeprowadziła ponad 50 głosowań dotyczących zmian w studium zagospodarowania przestrzennego, ostatecznie studium nie zostało uchwalone, bo wymagało kolejnego planowania. Powiedziała, że do dzisiaj nie wiedziała, że studium nie będzie uchwalane i wszystkim interesariuszom tłumaczyła, żeby uzbroili się w cierpliwość, ponieważ studium jest w trakcie tworzenia i na pewno w tej kadencji Rada je uchwali. Pani Wiceprzewodnicząca zapytała kiedy Pan Burmistrz miał zamiar Radnym to powiedzieć, czy może jest to gdzieś ogłoszone.

Pani Wiceprzewodnicząca odniosła się do kwestii parkowania w Węgrowie i powiedziała, że miejsc do parkowania jest za mało, poprosiła by pomyśleć o parkomatach, może ograniczyć to ilość przyjeżdżających samochodów. Potrzeb jest wiele, może te opłaty w jakiś sposób wzmocnią budżet miasta.

Radny M. Witkowski zapytał co dalej będzie z miejskim stadionem, prace nie zostały rozpoczęte. Rozmawiał z wykonawcą z Łosic, który powiedział, że dał za małą kwotę w przetargu i to mu się nie opłacało. Pan Radny zapytał czy nie należało szybciej podjąć kroków, zwołać sesję nadzwyczajną, na której wspólnie podjęto by decyzję, czy na przykład ograniczyć inwestycję i zmieścić się w 6 mln zł czy znaleźć brakujący 1 mln zł, bo następna oferta w przetargu była na 7 mln zł. Termin minął. Pan Radny zapytał czy te pieniądze mają jeszcze szansę wrócić do Węgrowa, bo są bardzo potrzebne, wkład miasta jest na poziomie 20% i taka szansa w najbliższym czasie już się nie powtórzy.

Pan Radny zapytał po co były wycinane akacje na os. Wieniawskiego, które stanowiły naturalny krajobraz. Mieszka tam 45 lat, odkąd pamięta, te drzewa tam były. Czasami wiatr zwałił parę gałęzi, ale czy to upoważniało miasto, żeby je wyciąć. Dlaczego nikt nie skonsultował się z jakąś radą turystyczną by omówić projekt budowy chodnika pod bramą cmentarza. Jest to jakieś udogodnienie, ale parkowanie i wyjazd jest utrudniony. Mieszkańcy do tej pory parkowali samochody pod lasem, w tej chwili takiej możliwości nie ma i praktycznie 100% miejsc parkingowych na osiedlu jest zajęta przez mieszkańców. Pan Radny zapytał gdzie będą parkowali zwiedzający, nikt nie pomyślał żeby przy budowie ścieżki zrobić parking na trzy samochody bliżej cmentarza, żeby można było samochodem zawrócić. Tam jest tylko droga pod samą bramę. Wokół najładniejszej akacji można było zrobić małe rondo, od którego odchodziłaby ścieżka w stronę bramy, samochody mogły zawracać. A drzewo już nie odrośnie, klimat został zburzony, jest to przykre, czy nie zbyt pochopnie pozbywamy się pomników historii.

Pan Radny powiedział, że osoby handlujące na targowisku miejskim za dawnym Merkurym skarżą się na młodzież, która bez przerwy tam przesiaduje (także w trakcie lekcji), straszy,

niszczy budki. Poprosił, aby zwrócić na to uwagę, może warto objąć ten teren monitoringiem. **Burmistrz P. Marchela** powiedział, że teraz sytuacja na wiatkach targowych jest lepsza, bo wnioskował do Pana Komendanta o legitymowanie. Komendant Straży Miejskiej też cyklicznie tam wychodzi. Sam kilka razy również podchodził do tej młodzieży. Będzie wnioskował do wszystkich dyrektorów szkół z prośbą o monitorowanie.

Pan Burmistrz nawiązał do sprawy stadionu i powiedział, że trwa analiza możliwości ponownego zweryfikowania wniosku, żeby móc wykorzystać 5 mln zł. W materiałach sesyjnych, w informacji z pracy Burmistrza jest informacja na ten temat. Termin podpisania umowy był ustalony.

Pan Burmistrz wyznaczył pracowników do udzielenia odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału FEiZP A. Piotrowska omówiła pokrótce proces postępowania przetargowego. Powiedziała m.in., że wykonawca składając ofertę teoretycznie obliguje się również do podpisania umowy, ale zamawiający musi się liczyć z tym, że oferty składane w postępowaniach są pod nadzorem innych wykonawców, którzy uczestniczą w postępowaniu i mają prawo złożyć odwołanie. Wpłynęło takie odwołanie od konkurencyjnego wykonawcy, zostało ponownie przeprowadzone badanie ofert i w wyniku tej procedury wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, wycofał się z ponownego wykazania dokumentów. W związku z tym nie można było po raz kolejny uznać tej oferty za najkorzystniejszą. Najkorzystniejsza oferta była na kwotę 5.375.100,00 zł, a kolejna na kwotę 7.021.135,00 zł. Środki przeznaczone na realizację tego zamówienia to 6 mln zł. W związku z tym została podjęta decyzja o unieważnieniu postępowania, ponieważ miasta nie było stać na przyjęcie drugiej oferty.

Radny M. Witkowski stwierdził, że nikt tego z Radnymi nie skonsultował, to Rada powinna podjąć decyzję, czy będzie dołożony 1 mln zł, czy rezygnujemy z jakiegoś zakresu robót. Był czas na ogłoszenie drugiego przetargu, a tego nie zrobiono wiedząc, że można stracić 5 mln zł. Decyzja została podjęta za Radnych.

Burmistrz P. Marchela zaznaczył, że różnica między ofertami to prawie 1,7 mln zł. Wierzy, że miasto skorzysta z tych pieniędzy i w tym kierunku podążają działania.

Skarbnik A. Kądziała-Biernat powiedziała, że promesa określała kiedy można jeszcze raz ogłosić przetarg, a było już po terminie. Miasto wystąpi o zmianę inwestycji i będzie wymagana pozytywna decyzja Ministra Finansów. Jeżeli taka decyzja będzie, wtedy będzie można wrócić do zadania.

Radny M. Witkowski powiedział, że może wystarczyłoby zastanowić się nad okrojeniem tej inwestycji. Lepiej zrobić za 5 mln zł plus 1 mln zł środków własnych i na przykład nie robić jakiegoś parkingu. To było ryzyko, które Pan Burmistrz wziął na własną odpowiedzialność, bo teraz nie ma żadnych gwarancji, że te pieniądze wrócą. Nie można pozwolić na utratę tego dofinansowania.

Skarbnik A. Kądziała-Biernat powiedziała, że miasto zrobiło to co było można, czyli zwróciło się z wnioskiem o zmianę zakresu inwestycji, samemu nie można go ograniczyć, ponieważ był wskazany w promesie.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poprosiła o odniesienie się do sprawy wycinki drzew przy cmentarzu ewangelickim.

Wiceburmistrz H. Ulińska wyjaśniła, że większość terenu przy samym cmentarzu to teren parafii i pastor go udostępnił, ale nalegał żeby był utwardzony podjazd zarówno autokarów, jak i wszystkich, którzy chcą zwiedzić cmentarz, czy też uczestników obrzędów pogrzebowych. Projekt zakładał wycięcie nie tylko czterech grochodrzewów (robinia pseudoakacja), ale również lip. Odstąpiono od wycięcia lip. Trzy robinie zostały wycięte, jak było to w projekcie. Pani Wiceburmistrz powiedziała, że nie można byłoby tam wybudować ronda, ponieważ prawo budowlane mówi jakie są szerokości, jeśli chodzi o komunikację na rondzie. Te drzewa kolidowały przejazdowi i była zgoda na ich wycięcie.

Posiedzenie opuścił Radny J. Kosiorek (obecnych 13 Radnych).

Radny M. Witkowski stwierdził, że niewiele się z tego dowiedział. Mówiąc o rondzie, mówił "pseudo rondo". Do tej pory akacja była centralnym punktem, wokół niej przez 40 lat zawracały samochody. Teraz żaden autokar pod cmentarz nie wjedzie, bo jest za wąsko. Trzeba było zachować charakter tego miejsca, a dla mieszkańców zrobić naturalny objazd wokół starej akacji, utwardzić to kostką.

Wiceburmistrz H. Ulińska powiedziała, że na drogach publicznych nie ma takiego czegoś jak "pseudo rondo". To można robić na własnej działce. Projekt wykonywał specjalista z uprawnieniami.

Zastępca Naczelnika Wydziału IOŚ K. Gierłowska powiedziała, że przebudowa tej ulicy była ściśle w granicach własności miasta Węgrów, grunt nie pozwoliłby na wykonanie ronda.

Radny M. Witkowski uznał, że wszystko było kwestią dobrej chęci i dogadania, pozyskanie od parafii pół metra nie byłoby problemem.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że projekty są realizowane z dużą pieczołowitością, z dbałością o to, żeby jak najmniej ingerować w to co jest elementem tradycji, zwyczaju. Tu nie było możliwości pozostawienia drzewa i jednocześnie spełnienia warunków prawnych i bezpieczeństwa.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Gashi poprosiła o odpowiedź na pytanie - kiedy zapadła decyzja w sprawie zaprzestania prac nad studium uwarunkowań i czy zostało to gdzieś ogłoszone. Pani Wiceprzewodnicząca zapytała czy urbanistka otrzymała wynagrodzenie i w jakiej wysokości.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że w październiku będzie przygotowany projekt uchwały związany z przystąpieniem do planu. Decyzja o zaprzestaniu prac nad studium zapadła we wrześniu.

Naczelnik Wydziału GPN S. Żółkowska powiedziała, że umowa na realizację projektu studium nie została wykonana w 100% i nie jest do końca nie rozliczona. Informacja na temat zakończenia umowy zostanie dołączona z materiałami o przystąpieniu do opracowania planu ogólnego.

Radny R. Postek nawiązał do sprawy wycięcia akacji i stwierdził, że przy myśleniu o budowie drogi zabrakło wycucia wartości niematerialnych, takich jak krajobraz kulturowy, tradycja, sentyment. Nie padło pytanie co można zrobić, by ocalić drzewa. Pozostało podejście mechaniczne - jest droga, wycinamy, wielu ludzi cierpi z tego powodu.

Pan Radny przypomniał, że kiedyś była Komisja Turystyczno-Kulturalna, która działała społecznie przy Urzędzie Miasta, gromadziła historyków sztuki, architektów, pasjonatów Węgrowa. Zaproponował reaktywację takiej komisji.

Wiceburmistrz H. Ulińska poprosiła, aby Komisja miała zakres działań, żeby to było współdziałanie i nie wchodzenie w kompetencje, bo jest ośrodek kultury, biblioteka miejska, stowarzyszenia. Pani Wiceburmistrz dodała, że chciałaby uczestniczyć w pracach komisji.

Radny R. Postek powiedział, że nie jest to próba ograniczenia, kontroli. Taka komisja dobrze funkcjonowała przez kilka lat w poprzedniej Radzie.

Burmistrz P. Marchela powiedział, że wpisuje się to w Komitet Rewitalizacji, który jest bardzo ważnym organem do dyskusji w jakich kierunkach i z czym podążać.

Radny R. Postek stwierdził, że rewitalizacja ma określony zakres działania. Komisja miałaby też inne pola do działania.

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz poddała pod głosowanie wnioszek Radnego R. Postka.

Rada Miejska Węgrowa 12 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała wniosek Radnego R. Postka o powołanie doradczej, społecznej Komisji Turystyczno-Kulturalnej (stan podczas głosowania 13 Radnych).

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Pkt 13

Przewodnicząca Rady J. Snopkiewicz podziękowała wszystkim za udział w sesji i w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknęła VI zwyczajną sesję Rady Miejskiej Węgrowa.

Obrady trwały 4 godziny 10 minut.
Protokołowała M. Jurczak

Obradom przewodniczyła: