

Protokół Nr IV/2024
nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 18 lipca 2024 roku
przeprowadzonej w sali Urzędu Miejskiego w Węgrowie

Stan Rady 15 radnych

Obecnych na sesji 12 radnych co stanowi 80%

Nieobecni nieusprawiedliwieni Radna P. A. Adamczuk
Radna P. I. Rejmuza
Radny P. T. Rowicki

Lista obecności radnych oraz gości
stanowi załącznik do protokołu.

Obradom przewodniczyła Jadwiga Snopkiewicz - Przewodnicząca Rady Miejskiej Węgrowa.

Pkt 1

Pani J. Snopkiewicz - Przewodnicząca Rady Miejskiej - dokonała otwarcia IV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Węgrowa. Powitała radnych Rady Miejskiej, Zastępcę Burmistrza Miasta Panią Halinę Ulińską, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego, mieszkańców miasta oraz internautów, ponieważ sesja emitowana jest online na stronie internetowej miasta. Poinformowała, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Węgrowa, odczytała wniosek (wniosek stanowi załącznik do protokołu).

Pkt 2

Przewodnicząca Rady - poprosiła o uruchomienie aplikacji esesja w celu sprawdzenia obecności. Poinformowała, że w sesji uczestniczy 12 radnych w związku z czym podejmowane uchwały będą miały moc prawną.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że radni otrzymali porządek sesji wraz z materiałami.

Przewodnicząca poprosiła o głosowanie nad porządkiem dzisiejszej sesji.

Porządek obrad został przyjęty 12 głosami (stan podczas głosowania 12 radnych).

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia NMP w Węgrowie na prace konserwatorskie w zakrystii Bazyliki Mniejszej w Węgrowie, zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
 - 2/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Węgrowskiego na realizację w roku 2024 zadania pn."Rozbudowa drogi powiatowej nr 4229W ulica Zwycięstwa w Węgrowie - etap I"
 - 3/ wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2024 rok,
4. Zamknięcie sesji.

Pkt 3

1/

Pani J. Snopkiewicz – Przewodnicząca Rady - poprosiła Panią Halinę Ulińską Zastępcę Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia NMP w Węgrowie na prace konserwatorskie w zakrystii Bazyliki Mniejszej w Węgrowie, zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Pani H. Ulińska - Zastępca Burmistrza Miasta- poinformowała, że Miasto Węgrów na wniosek Parafii Rzymskokatolickiej Bazylika Mniejsza 30 marca 2023 roku złożyło wniosek do Programu Rządowego Ochrony Zabytków Polski Ład i otrzymało dofinansowanie w wysokości 308.690zł, przy udziale własnym miasta 6.300,21 zł. Poinformowała, że rozliczenie dotację leży po stronie miasta, a przyznana została na prace konserwatorskie w zakrystii Bazyliki Mniejszej w Węgrowie, zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Wszystkie formalności dotyczące realizacji tej inwestycji zostały spełnione. Odpowiedzialnym za ogłoszenie przetargu jest parafia. Parafia zwróciła się do konserwatora zabytków o decyzję na wykonanie prac wskazanych we wniosku. Decyzja została wydana w zakresie dwóch zadań w tym obiekcie, czyli remontu zakrystii po stronie prawej, a także na prace związane z wyposażeniem zakrystii potrzebnym do prowadzenia liturgii. Poinformowała, że jedna decyzja została wydana 8 lipca 2024 roku, a druga 16 lipca 2024 roku i obie są pozytywne, co jest podstawą do dalszego procedowania dokumentów w kierunku otrzymania tej dotacji i przekazania dofinansowania z budżetu miasta.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury o opinie komisji w sprawie proponowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji Kolejno wyrazili pozytywną opinię komisji w sprawie przedstawionej uchwały.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/29/2024 w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia NMP w Węgrowie na prace konserwatorskie w zakrystii Bazyliki Mniejszej w Węgrowie, zabytku wpisanym do rejestru zabytków została podjęta 12 głosami za (stan podczas głosowania 12 radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (NIEOBECNI), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (NIEOBECNI), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

2/

Pani J. Snopkiewicz – Przewodnicząca Rady - poprosiła Panią Halinę Ulińską Zastępcę Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Węgrowskiego na realizację w roku 2024 zadania pn."Rozbudowa drogi powiatowej nr 4229W ulica Zwycięstwa w Węgrowie - etap I" .

Pani H. Ulińska - Zastępca Burmistrza Miasta- poinformowała, że investorem tego zadania jest zarządca drogi czyli Powiat Węgrowski. Zadanie dotyczy przebudowy odcinka ul. Zwycięstwa od skrzyżowania z ul. Rynkową do skrzyżowania z

ul. Strażacką i ul. Wyszyńskiego, już wykonane zostały parkingi. Powiat Węgrowski zwrócił się do miasta o partycypację w kosztach przebudowy tej ulicy, inwestycja jest realizowana z dofinansowaniem zewnętrznym. Pierwszy wniosek o dofinansowanie złożony przez Powiat Węgrowski opiewał na kwotę 180 tys.zł i taka kwota jest proponowana w projekcie uchwały i zaplanowana w budżecie miasta na 2024 rok i taką kwotę miasto może przeznaczyć na ten cel.

Pan M. Majewski – radny miasta – stwierdził, że w dniu dzisiejszym rozpoczął się remont kolejnego odcinka ul. Zwycięstwa od ul. Żagana do Ronda Węgrowskich Sprawiedliwych Wśród Narodów Świata, zapytał czy do tego etapu miasto też będzie dokładało swoje środki.

Pani H. Ulińska – stwierdziła, że dofinansowanie dotyczy wspomnianego odcinka z projektu uchwały, a kolejny etap jest realizowany przez zarządcę drogi i miasto nie ma informacji na temat dofinansowania tego odcinka.

Pani B. Gashi – Wiceprzewodnicząca Rady – przypomniała o piśmie analizowanym na sesji w czerwcu, które powiat węgrowski skierował do burmistrza o zwiększenie dotacji na wykonywany odcinek ul. Zwycięstwa do kwoty 613. 972,28 co stanowiłoby kwotę 1:1 finansowania inwestycji przez powiat i miasto jako wkład własny do tego zadania. Dodała, że koszt całkowity tej inwestycji to kwota ponad 2,5 mln. zł. Poinformowała, że burmistrz odnosząc się do powyższego pisma powiedział, że pochylił się nad tą sprawą i być może pojawią się większe pieniądze na ten cel. Zapytała czy jest to możliwe.

Pani H. Ulińska - powiedziała, że takie pismo wpłynęło do burmistrza o zwiększenie dofinansowania w związku z tym, iż przetarg na tę inwestycję został rozstrzygnięty dużo drożej. Stwierdziła, że miasto musi się do tego przymierzyć szukając w budżecie środków. Stwierdziła, że w tym piśmie jest również informacja i prośba starosty o partycypację w innych zadaniach prowadzonych przez powiat, o kolejną kwotę 52 tys.zł. Stwierdziła, że burmistrz sam nie chce podejmować takich decyzji w związku z czym zapewne zwróci się do rady w tej sprawie .

Pani A. Kądziała-Biernat – Skarbnik Miasta – stwierdziła, że jeżeli miasto miałoby przekazać dodatkowe środki dla powiatu, musiałoby zrezygnować z jakiś własnych inwestycji. Miasto na dzień dzisiejszy nie jest na to gotowe, na takie działania, kwota 180 tys.zł jest to kwota, która miała być przekazana w ubiegłym roku, przeszła na rok bieżący.

Pani B. Gashi – stwierdziła, że pismo, o którym mówi Pani Wiceburmistrz to jest jakieś kolejne pismo powiatu o dofinansowanie, ponieważ w piśmie czerwcowym nie było kwoty 52 tys.zł. Stwierdziła, że powiat otrzymał środki z Polskiego Ładu z funduszy dla gmin po pegeerowskich na ul. Zwycięstwa II etap, ul. Nadrzeczną i na Al. Siedlecką. Powiedziała, że licząc środki przyznane na wspomniane wyżej ulice oraz ul. Zwycięstwa etap I to powiat otrzymał dofinansowania zewnętrznego na kwotę ponad 5,5 mln zł a wkład miasta wynosiłby zaledwie 500 tys.zł. Zaapelowała o zastanowienie się nad tą sprawą, ponieważ jest to duży zastrzyk finansowy dla miasta przy naprawie infrastruktury drogowej.

Pani H. Ulińska - stwierdziła, że kwota dodatkowa na ul. Zwycięstwa etap I i ta dodatkowa kwota 52 tys.zł daje łączną kwotę ponad 600 tys.zł. Powiedziała, że miasto było przygotowane na kwotę 180 tys.zł, po przetargach wyszło tak drogo, dlatego jakieś decyzje przez burmistrza jeszcze będą podjęte.

Pani B. Szzymańska – radna miasta – zapytała czy w związku z planowanymi inwestycjami na terenie miasta powiat informował miasto o tym, że wystąpi o środki na zadanie ul. Zwycięstwa etap II, Al. Siedlecka i ul. Nadrzeczna, czy informował o swoich zamiarach i jakie zapadły ustalenia.

Pani H. Ulińska - stwierdziła, że jak pojawiają się odpowiednie programy to jednostki samorządowe składają stosowne wnioski o dofinansowanie nie mając pewności czy te środki otrzymają. Poinformowała, że powiat jakiś czas temu wystąpił z pismem do burmistrza miasta o dofinansowanie w kwocie 52 tys.zł tych innych zadań i informowanie o tym należy do burmistrza. Dofinansowanie na te zadania otrzymał powiat i nie musi ubiegać się ośrodki do miasta.

Pani B. Gashi - wyraziła zadowolenie, że w roku 2024 prowadzone są milionowe inwestycje drogowe przy ewentualnym, niewielkim nakładzie miasta tylko 52 tys.zł na ul. Zwycięstwa, ul. Nadrzeczną i Al. Siedlecką.

Pani H. Ulińska - stwierdziła, że nie ma wiedzy co do kwoty realizacji tych inwestycji. Innych pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/30/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Węgrowskiego na realizację w roku 2024 zadania pn."Rozbudowa drogi powiatowej nr 4229W ulica Zwycięstwa w Węgrowie - etap I" została podjęta 12głosami za (stan podczas głosowania 12 radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (NIEOBECNI), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Łu9owski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), VMoleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (NIEOBECNI), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

3/

Pani J. Snopkiewicz – Przewodnicząca Rady - poprosiła Panią Halinę Ulińską Zastępcę Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2024.

Pani H. Ulińska – poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Pani A. Kądziała-Biernat - Skarbnik Miasta - poinformowała, że proponowany projekt uchwały nie narusza wyniku budżetu, ponieważ planowane dochody zwiększane są o taką samą kwotę jak planowane wydatki, czyli nie naruszona zostaje strona przychodowo-rozchodowa. Dodała, że proponowane jest zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 443 639 zł (zreferowała szczegółowo przedstawiony projekt uchwały).

Pani W. Ojdana – radna miasta – zapytała za co zostały naliczone mandaty przez Straż Miejską.

Pani A. Kądziała-Biernat – poinformowała, że przede wszystkim są to mandaty naliczone za niezgodne z przepisami wywożenie nieczystości płynnych czyli za szamba.

Pani W. Ojdana - poinformowała, że otrzymała zgłoszenie od kilku mieszkańców w tej sprawie, że nakładane są mandaty w maksymalnej wysokości, a w artykule, na który powołuje się pani komendant obowiązująca kara grzywny wynosi od 0 do 500 złotych. Dodała, że w związku z tym mieszkańcy czują się pokrzywdzeni.

Pani A. Kądziała-Biernat – poinformowała, że 500 zł mandatu otrzymują te osoby, gdzie zużycie wody w gospodarstwie domowym jest niewspółmierne do ilości oddanych ścieków, na przykład 400 m3 zużytej wody, a tylko 5 m3 oddanych ścieków. Stwierdziła, że takie działania odbywają się kosztem zanieczyszczania środowiska, bo te ścieki trafiają albo do lasu albo na pole, a później do żywności. Zapytała czy na takie działania można pozwolić.

Pan M. Robak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy jest już

przygotowana dokumentacja i zakres prac do ogłoszenia przetargu na zadanie w budynku OSP na tę kwotę 500 tys. zł ze środków MSWiA. Zapytał też czy miasto ma wiedzę na temat środków z drugiego źródła czyli z WFOŚ w kwocie również 500 tys. zł na to samo zadanie i kiedy można się ich spodziewać. Zapytał kto będzie ogłaszał przetarg na te prace, ponieważ OSP miałyby z tym problem. Zapytał czy urząd jest w stanie określić środki finansowe potrzebne na remont i przywrócenie fontanny na Rynku.

Pani A. Kądziała-Biernat – poinformowała, że szacunkowy koszt remontu fontanny to kwota 500 000 plus VAT. Powiedziała, że jeżeli chodzi o remont budynku OSP, to projekt umowy został przesłany do OSP i ten projekt umowy bezwarunkowo określa, że beneficjentem zadania i tego dofinansowania jest OSP. W związku z powyższym to OSP musi ogłosić przetarg, miasto oczywiście udzieli pomocy organizacyjnej.

Pan T. Głazewski – Nacz. Wydz. IOŚ - poinformował, że jak na razie na remont budynku OSP są do dyspozycji środki z MSWiA w kwocie 500 000 zł, umowa została już podpisana i zgodnie z umową te środki mogą być przeznaczone tylko na roboty remontowe. Powiedział, że potrzeby remontowe wewnątrz budynku są, należy wymienić posadzki, uzupełnić, oświetlenie, zamontować alarm antywłamaniowy i zamontować kamery, odświeżyć ściany, zrobić sufity i jeszcze ewentualnie dokończyć antresolę oraz schody. Dodał, że są jeszcze niewielkie braki w wyposażeniu, zakupiona będzie pralka i suszarka. Poinformował, że prawdopodobnie będzie do tego zadania robiony jeszcze jeden projekt na przeniesienie pomnika, aby uzyskać pozwolenie na jego przeniesienie. Poinformował, że druga pula środków pochodzić będzie z WFOŚ i najprawdopodobniej pojawią się w przyszłym roku. Z tych środków zostanie ocieplony cały budynek i wykonane zostanie ekologiczne źródło ciepła.

Pani J. Snopkiewicz – zapytała czy kwota 15 000 zł z mandatów pochodzi tylko za nieprawidłowy wywóz nieczystości płynnych z szamb i jak ta kwota ma się relatywnie do innych nakładanych mandatów na przykład na złe parkowanie.

Pani A. Kądziała-Biernat – poinformowała, że zostało wystawionych 70 mandatów ale nie jest w stanie powiedzieć, czy wszystkie mandaty pochodzą z tytułu wywozu nieczystości płynnych, na pewno w przeważającej większości. Dodała, że Komendant Straży Miejskiej wystawiła mandatów na kwotę 15 tys. zł.

Pani J. Snopkiewicz – stwierdziła, że może któraś z Komisji powinna przyjrzeć się tej sprawie. Dodała, że jeżeli chodzi o sprawy złego parkowania to Pani Komendant Straży Miejskiej odsyła do Policji.

Pani A. Kądziała-Biernat – stwierdziła, że na dzień dzisiejszy do wystawiania mandatów jest tylko pani komendant, nie jest w stanie zająć się wszystkim, jak nowy strażnik zdobędzie wymagane uprawnienia wówczas będzie lepiej. Dodała, że wszyscy pamiętają jakie były wpływy z mandatów w latach wcześniejszych.

Pan J. Szczęśniak – radny miasta - wyraził uznanie dla pani komendant za prowadzone działania i wystawiane mandaty, wreszcie zmieniło się to na lepsze. Stwierdził, że ma też nadzieję, że w kwestii parkowania samochodów w mieście też coś się zmieni, o czym mówi już od 10 lat.

Pan R. Postek – radny miasta - zapytał jaki jest zakres remontu fontanny.

Pani H. Ulińska - poinformowała, że uszkodzeniu uległy płytki i spoiny pomiędzy płytkami czyli ta zewnętrzna obudowa fontanny oraz należy dokonać remontu instalacji znajdujących się pod fontanną. Miasto zrobiło rozeznanie wśród różnych firm co do kosztów remontu i kwoty były zbliżone. Remont fontanny musi zostać przeprowadzony, miasto poszukuje tańszego wykonawcy.

Pan M. Majewski – radny miasta – zapytał o ul. Szkolną, która będzie stanowiła połączenie z ulicą Traugutta, jaki jest termin realizacji tej inwestycji.

Pani H. Ulińska – poinformowała, że po sesji podpisana zostanie umowa z firmą, która wyraziła chęć partycypowania w kosztach budowy tej ulicy i która pokryje 80% wydatków. Stwierdziła, że droga ta jest potrzebna, zapewni bezpieczną komunikację w tym rejonie.

Pani B. Gashi – zapytała o sprawę utylizacji azbestu i czy w związku ze zmniejszoną kwotą dofinansowania od wszystkich, którzy złożyli wnioski i zdjęli już to pokrycie dachowe zostanie ten azbest odebrany i zutylizowany. Zapytała też, gdzie będzie wykonywana naprawa oświetlenia ulicznego oraz jakie nasadzenia pojawią się na Rynku w miejsce usuniętych bukszpanów.

Pani H. Ulińska – stwierdziła, że informacji na temat utylizacji azbestu oraz modernizacji oświetlenia ulicznego udzieli Naczelnik Pan Głazewski.

Poinformowała, że mimo odpowiedniej pielęgnacji ćma bukszpanowa zniszczyła nasadzenia na Rynku i dlatego ze względów i estetycznych i bezpieczeństwa uschnięte rośliny zostały usunięte, a w ich miejsce posadzona zostanie trzmielina gold, jest to roślina zimozielona o żółto-biało-zielonych liściach.

Pan T. Głazewski – poinformował, że jeśli chodzi o azbest, to od wszystkich, którzy złożyli wnioski i zdjęli azbest zostanie on odebrany. Powiedział, że modernizacja oświetlenia ulicznego obejmuje tylko wymianę istniejącego oświetlenia na bardziej energooszczędne. Wymienione zostanie 105 opraw sodowych na ledowe wzdłuż drogi wojewódzkiej, począwszy od Alei Solidarności, od mostu na rz. Liwiec cały odcinek do tej trasy śródmiejskiej oraz na drodze krajowej, częściowo na ulicy Kościuszki przy szpitalu i częściowo na ulicy Gdańskiej, pierwszy odcinek począwszy od rynku wszystkie oprawy, które są po lewej stronie, ponieważ jest to jeszcze odcinek drogi gminnej i później do rzeki Ady. Poinformował, że pozostanie jeszcze sporo opraw do wymiany, ale ten wniosek mógł opiewać tylko do kwoty 100 tys.zł.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/31/2024 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2024 rok została podjęta 12 głosami za (stan podczas głosowania 12 radnych).

Wyniki imienne: Agata Adamczuk (NIEOBECNI), Rafał Brzezik (ZA), Beata Gashi (ZA), Janusz Kosiorek (ZA), Zbigniew Ługowski (ZA), Mateusz Majewski (ZA), Wioleta Ojdana (ZA), Roman Postek (ZA), Iwona Rejmuza (NIEOBECNI), Maciej Robak (ZA), Tomasz Rowicki (NIEOBECNI), Jadwiga Snopkiewicz (ZA), Jerzy Szczęśniak (ZA), Barbara Szymańska (ZA), Mariusz Witkowski (ZA)

Pkt 4

Pani J. Snopkiewicz – Przewodnicząca Rady Miejskiej - stwierdziła, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamyka IV nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej Węgrowa.

Obrady trwały 1 godz.

Protokołowała

D. Seroczyńska

Obradom przewodniczyła:

